



Загальноуніверситетське опитування науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету за підсумками діяльності у 2023-24 навчальному році

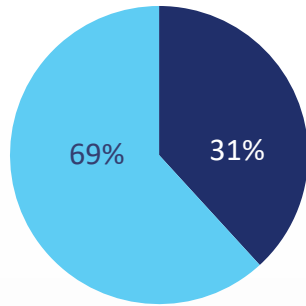
В опитуванні брали участь науково-педагогічні працівники (викладачі) Національного авіаційного університету

Опитування конфіденційне та спрямоване на отримання об'єктивних оцінок

Аналіз результатів анкетування науково-педагогічних працівників (викладачів)
липень 2024 р.

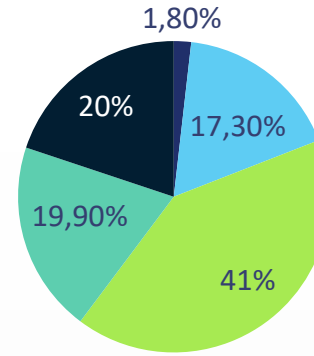


Стать



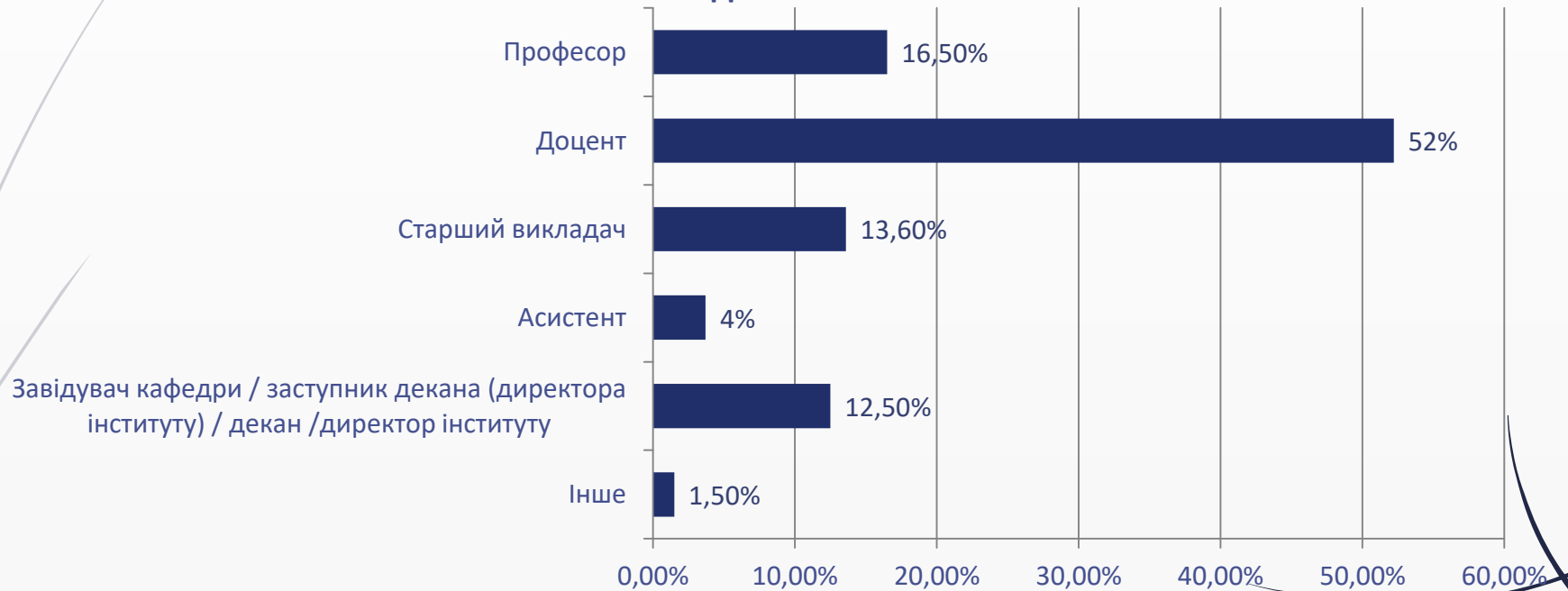
- Чоловік
- Жінка

Ваш вік



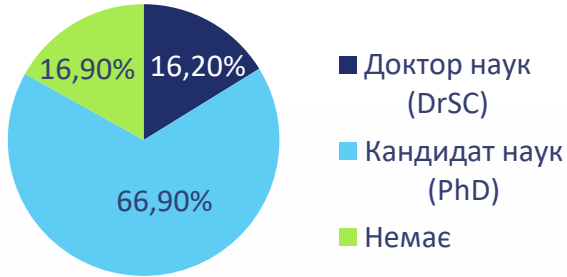
- <29 років
- 30-39 років
- 40-49 років
- 50-59 років
- 60+ років

Ваша посада

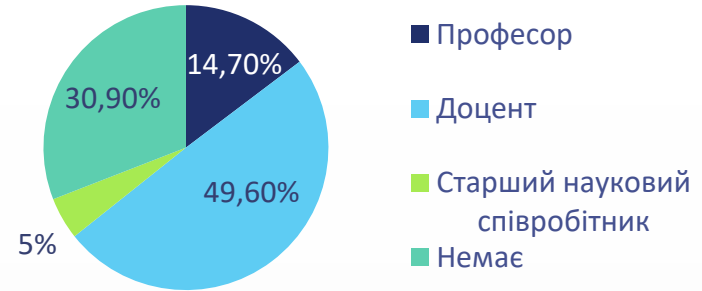




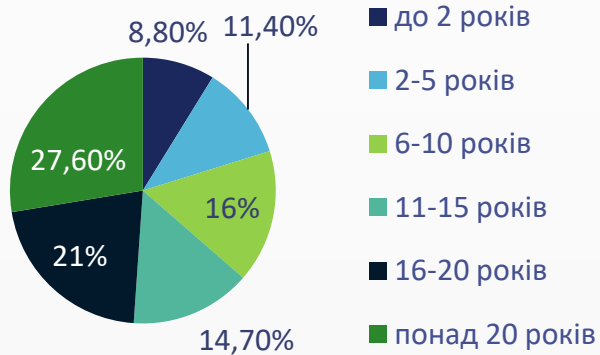
Ваш науковий ступінь



Ваше вчене звання



Досвід роботи в НАУ (науково-педагогічний стаж)



Робота в НАУ - це

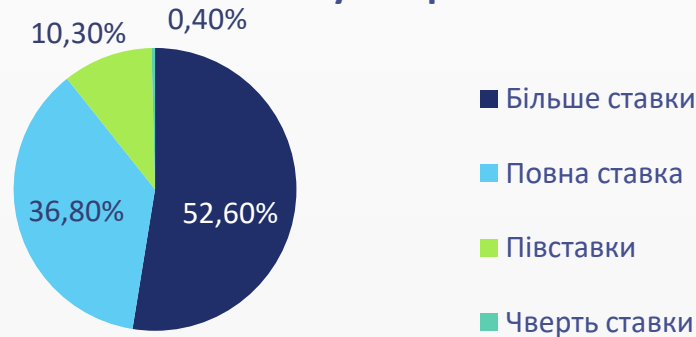




Ваш інститут, факультет

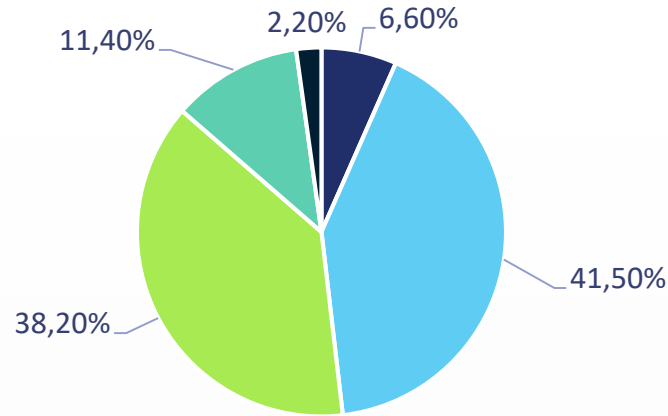


Ваше навантаження в університеті



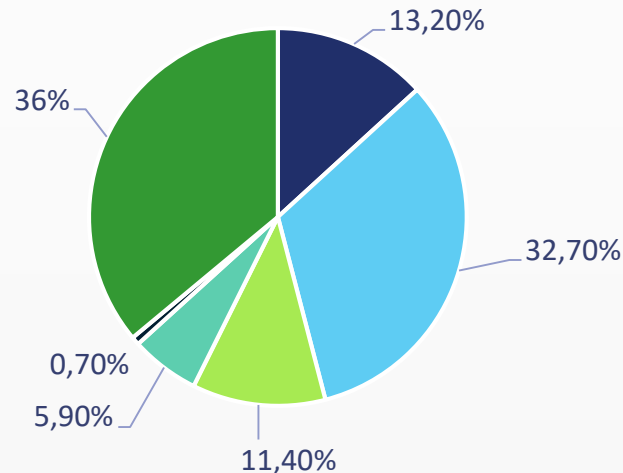


Як Ви оцінюєте роботу адміністрації Національного авіаційного університету (ректор, проректори, адміністративні підрозділи, бухгалтерія, Студмістечко тощо)?



■ Дуже добре ■ Загалом добре ■ Задовільно ■ Загалом погано ■ Дуже погано

На Вашу думку який рівень управління Університетом найбільше потребує реформування?



■ Ректорат ■ Адміністративні підрозділи ■ Сервісні підрозділи
■ Факультет (деканат) ■ Кафедра ■ Утримаюсь від відповіді



Ситуація в університеті

Яке з тверджень, на Вашу думку, найбільше відповідає поточній ситуації в НАУ?

Усе добре, Університет працює ефективно, розвивається, іде правильним шляхом

8,10%

В Університеті є окремі проблеми, які потребують уваги, але ситуація не критична - в цілому ситуація задовільна
В Університеті накопичилося багато проблем, багато сфер потребують реформування - ситуація потребує уваги та втручання, Університет не розвивається

47,40%

37,90%

Ситуація дуже погана, критична - це системна криза на всіх рівнях, потрібні радикальні зміни

6,60%

0,00% 5,00% 10,00% 15,00% 20,00% 25,00% 30,00% 35,00% 40,00% 45,00% 50,00%

Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою наскільки Ви задоволені кожним з наступних аспектів життя Університету, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений

Середнє арифметичне значення

Наскільки в цілому задоволені функціонуванням НАУ

3,42

Загальний рівень викладання

3,75

Дотримання принципів академічної доброчесності

3,84

Рівень навчання студентів, їх успішність

3,27

Мотивація студентів до навчання

2,89

0 1 2 3 4 5



Ситуація в університеті

Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою наскільки Ви задоволені кожним з наступних аспектів життя Університету, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений

Середнє арифметичне значення





Ситуація в університеті

Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою наскільки Ви задоволені кожним з наступних аспектів життя Університету, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений

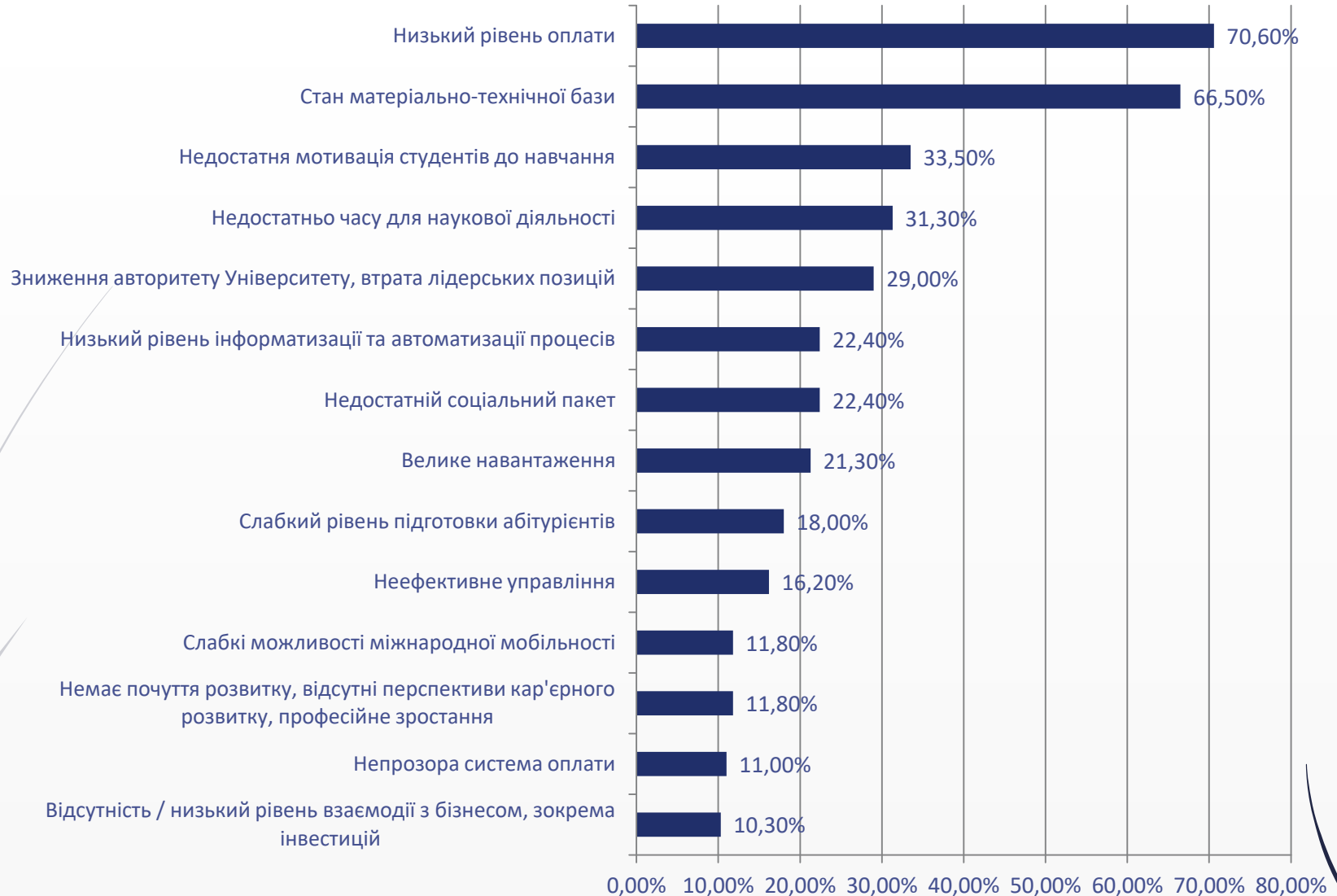
Середнє арифметичне значення





Ситуація в університеті

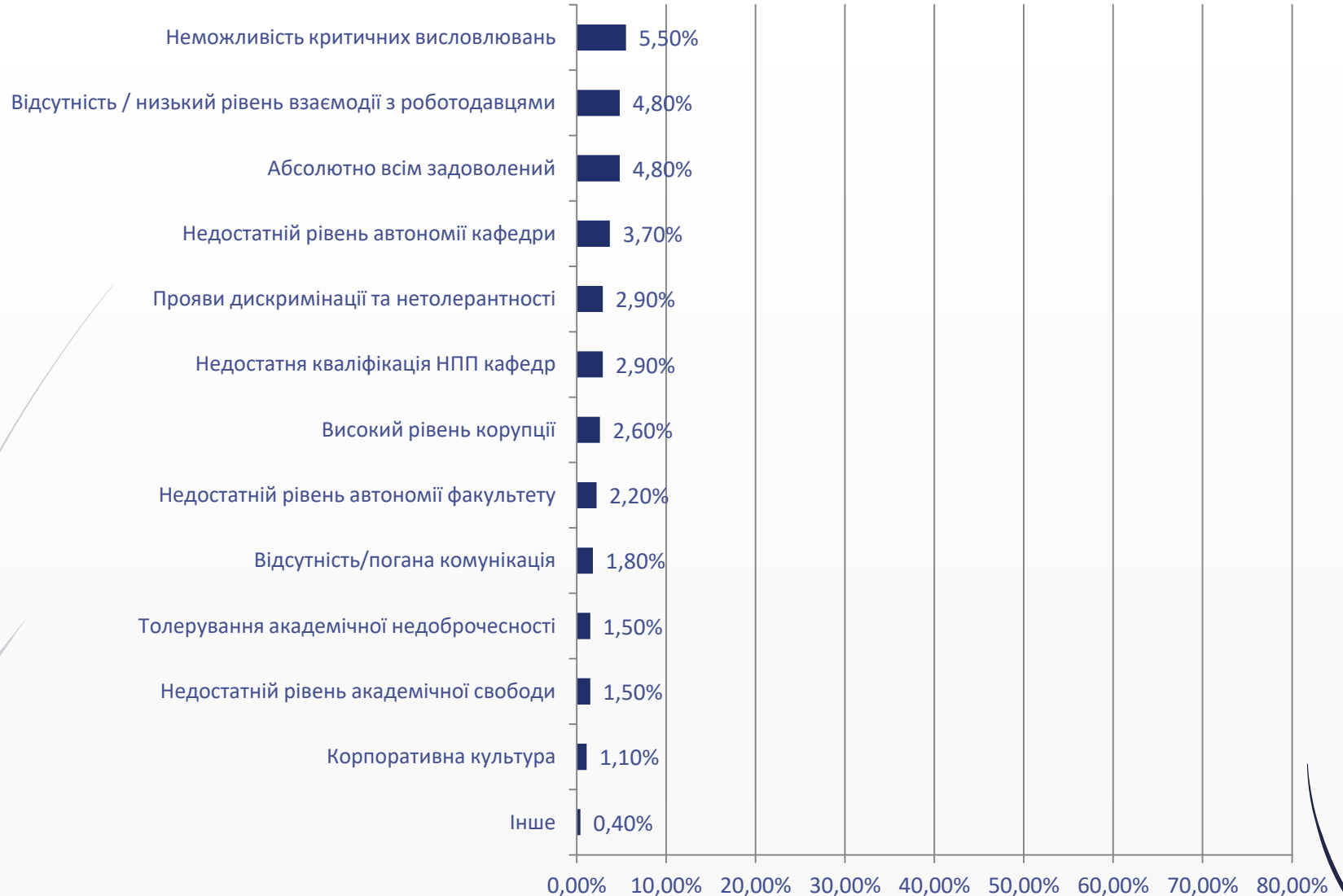
Які саме ключові чинники визначають Ваше незадоволення ситуацією у НАУ?





Ситуація в університеті

Які саме ключові чинники визначають Ваше незадоволення ситуацією у НАУ?





Ситуація в університеті

Якби у Вас була можливість впровадити будь-які зміни в життя НАУ, які зміни Ви би здійснили в першу чергу?





Ситуація в університеті

Якби у Вас була можливість впровадити будь-які зміни в житті НАУ, які зміни Ви би здійснили в першу чергу?





Ситуація в університеті

Якою Ви особисто бачите місію НАУ?

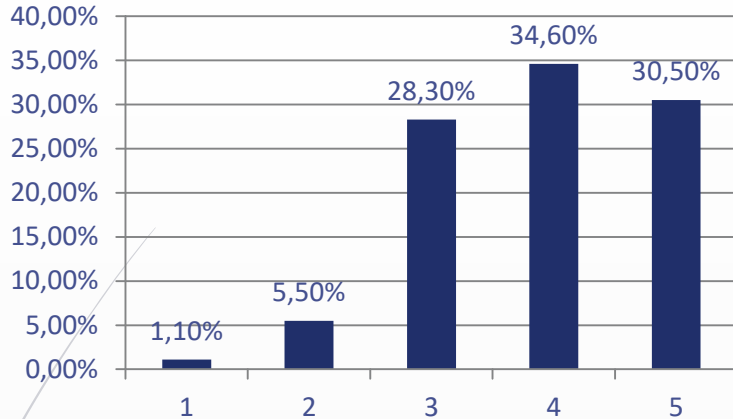




Ситуація в університеті

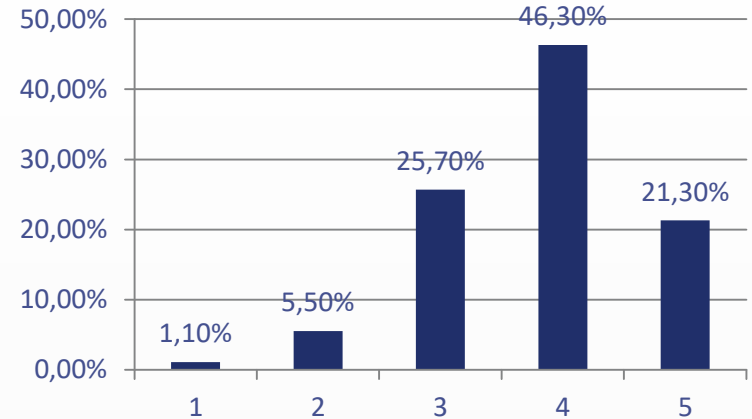
Уявіть, будь ласка, що Ваші близькі друзі або родичі запитують Вашу думку щодо того, чи варто їхнім дітям/онукам вступати до НАУ.

Оцініть від 1 до 5 наскільки Ви рекомендуватиме вступати до НАУ, де 1 - точно не буду рекомендувати, а 5 - обов'язково рекомендуватиму вступати до НАУ.



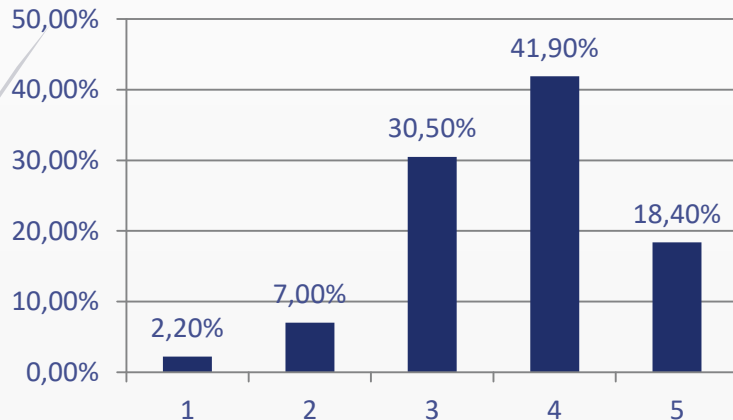
Оцініть роботу офіційного сайту НАУ

за 5-бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений роботою сайту



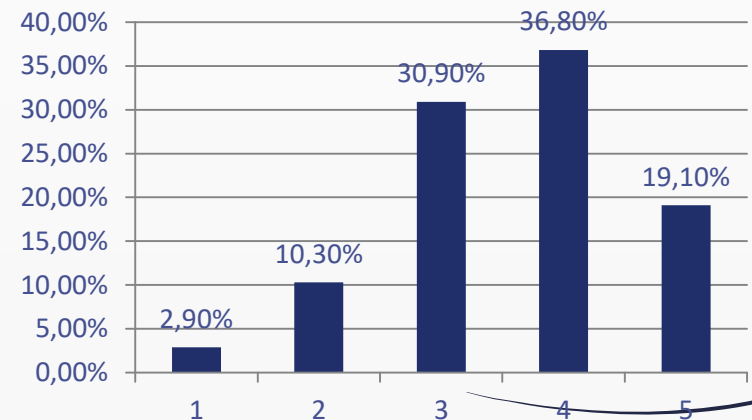
Оцініть роботу офіційних ресурсів НАУ

в соціальних мережах (FB, Twitter, Telegram, Instagram) за 5-бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений роботою сайту



Оцініть задоволеність рівнем адаптації роботи Університету

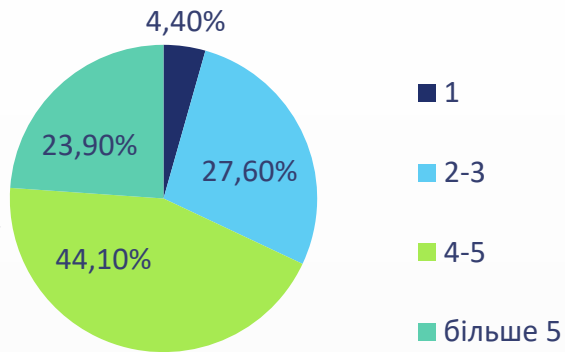
до умов правового режиму воєнного часу за 5-бальною шкалою, де 1 - зовсім не задоволений а 5 - повністю задоволений





Організація навчального процесу

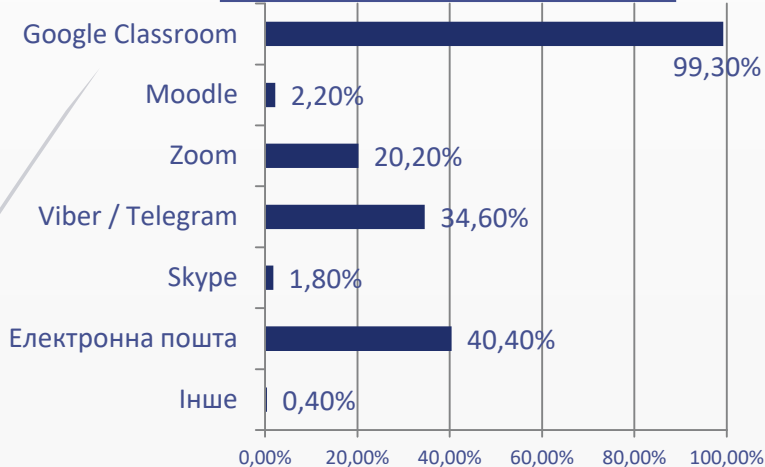
Кількість дисциплін, які Ви викладали в поточному навчальному році



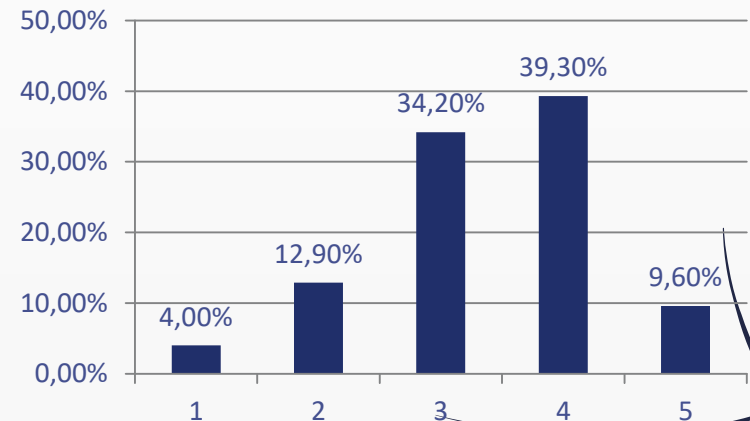
Якій формі навчального процесу Ви віддаєте перевагу



Які платформи Ви використовуєте для проведення навчальних занять дистанційно?



Оцініть ефективність дистанційного навчання за 5-бальною шкалою, де 1 - дуже низька а 5 - дуже висока





Організація навчального процесу

Наскільки актуальним є створення в Університеті віртуальних комп'ютерних класів та віртуальних лабораторій?



Наскільки актуальним є створення в Університеті стаціонарних робочих місць НПП для проведення занять у дистанційному форматі?



Чи читаєте Ви лекції з використанням презентацій та відеоматеріалів?



Чи задоволені Ви розкладом занять та дотримуєтесь його під час дистанційного навчання?





Організація навчального процесу

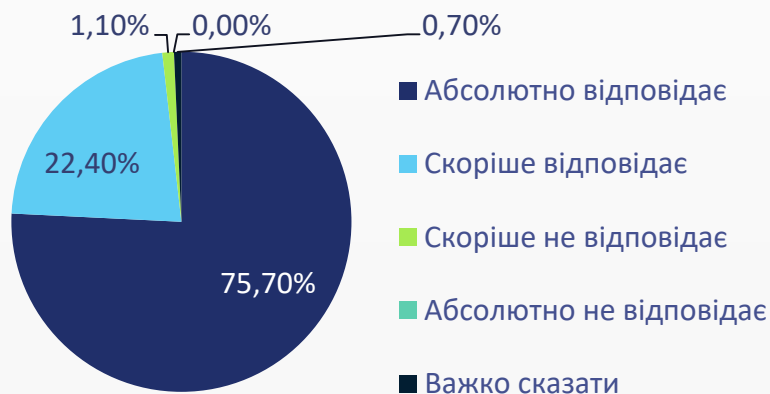
Чи співпрацюєте Ви з бібліотекою щодо наповнення бібліотечного фонду електронними версіями навчальних та методичних видань?



Чи користуєтесь Ви ресурсами та можливостями, які надають НТБ НАУ (бібліотекою)?



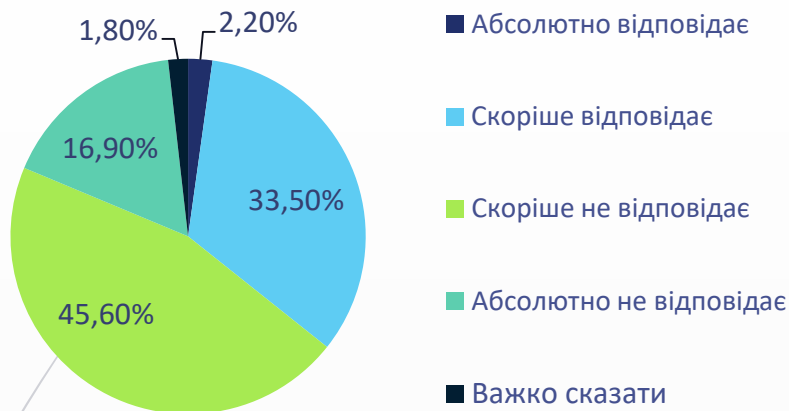
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
На початку викладання дисципліни я пояснюю студентам її мету та чому вона включена до освітньої програми?





Організація навчального процесу

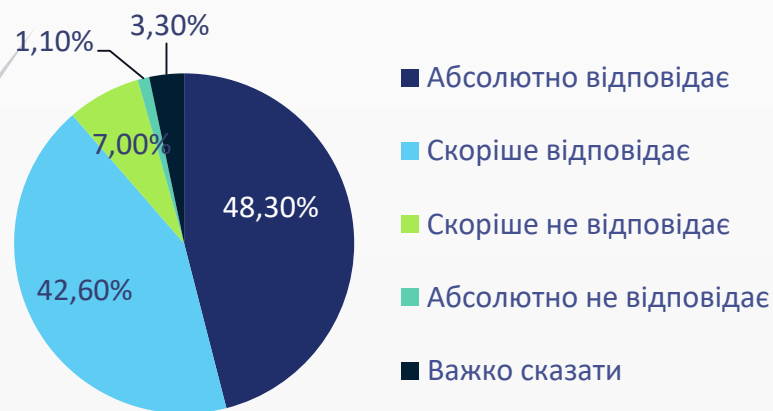
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
Я використовую той самий набір завдань та екзаменаційних питань, що був минулого року?



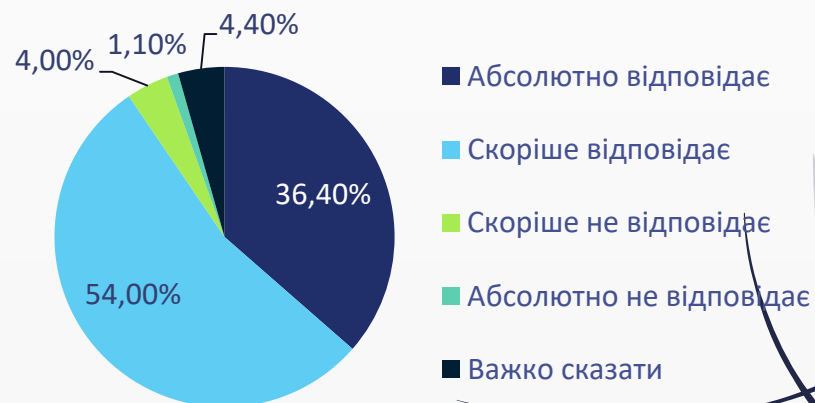
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
Я коригую програму дисципліни та підходи до викладання в залежності від студентських відгуків?



Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
Я пояснюю студентам, чому письмові роботи є важливими, та як саме знання, які вони отримують під час написання, будуть для них корисні?



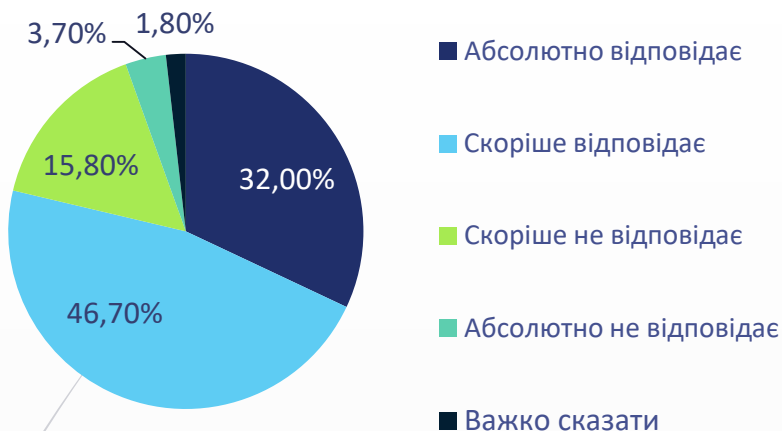
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання:
Для мене важливіше, щоб студенти досягнули потрібних результатів, ніж форма виконання завдань та обсяг роботи?



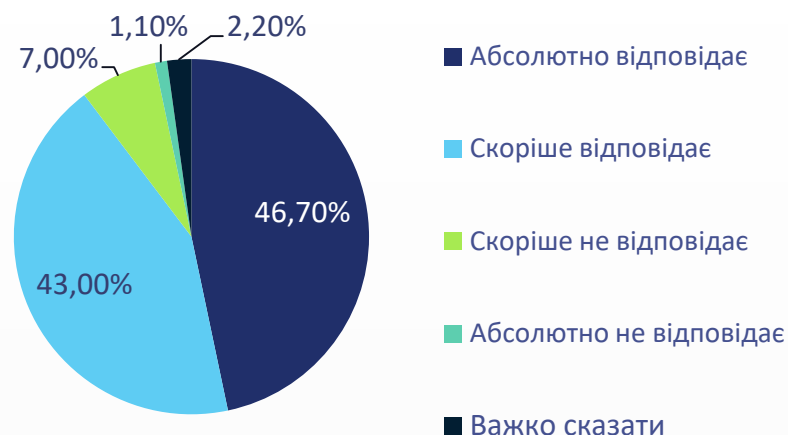


Організація навчального процесу

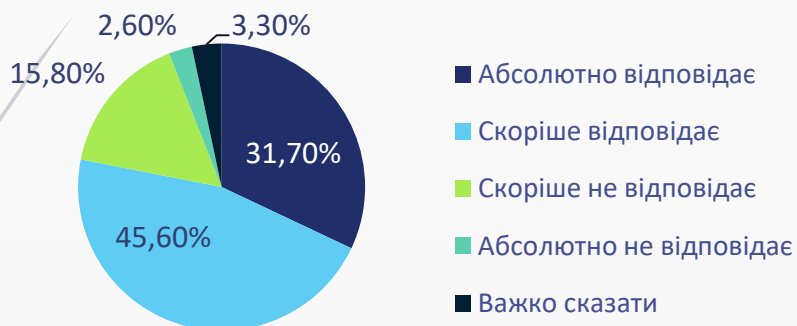
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я заохочую студентів самостійно пропонувати теми для письмових робіт/проектів?



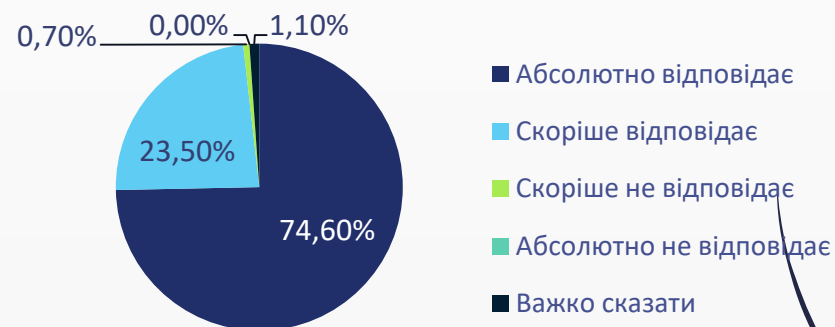
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я прошу студентів презентувати їхні письмові роботи/проекти?



Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я вказую скільки часу займе виконання завдання?



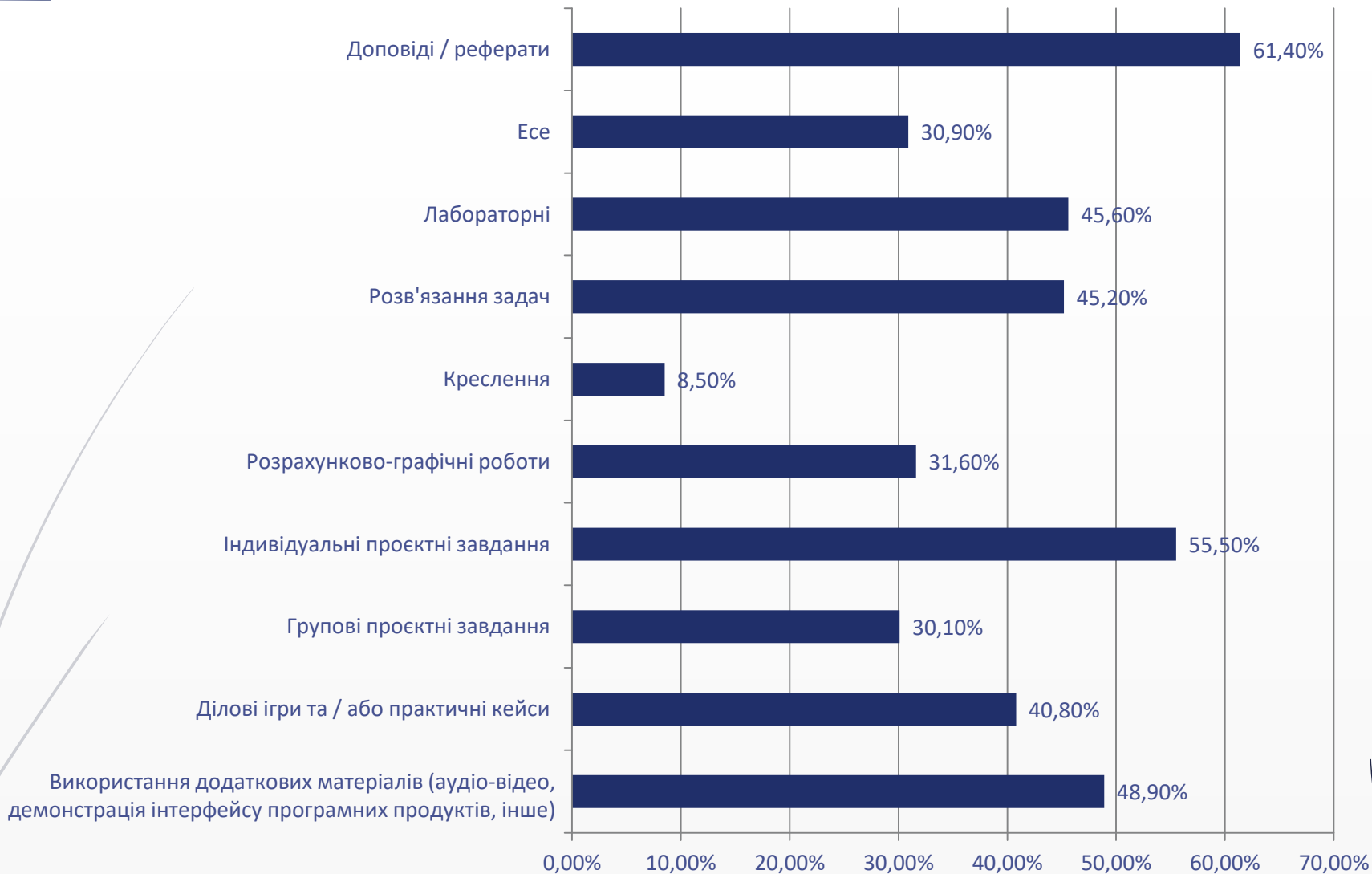
Наскільки ці тези відповідають вашому підходу до викладання: Я завжди доводжу до відома студентів чіткі і зрозумілі критерії оцінювання робіт?





Організація навчального процесу

Які види робіт виконують студенти на Ваших дисциплінах?



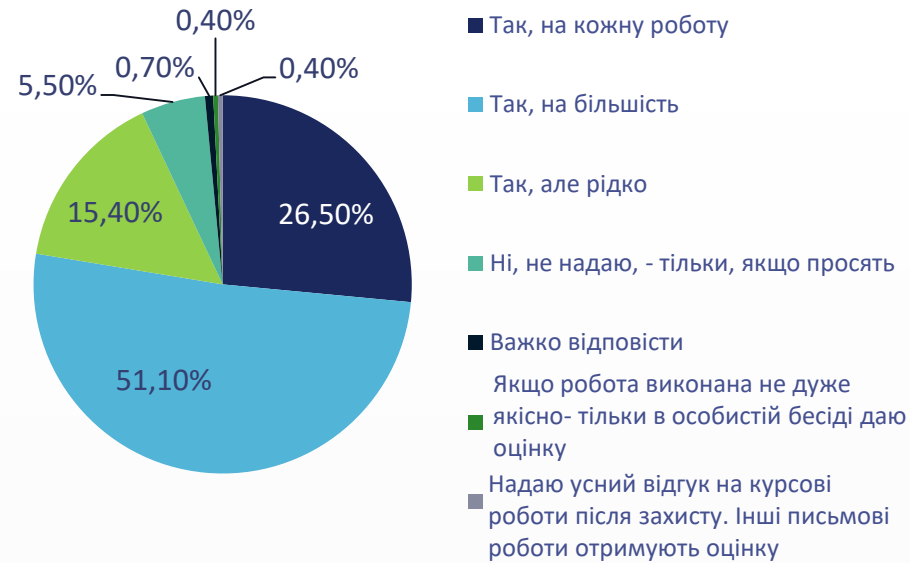


Організація навчального процесу

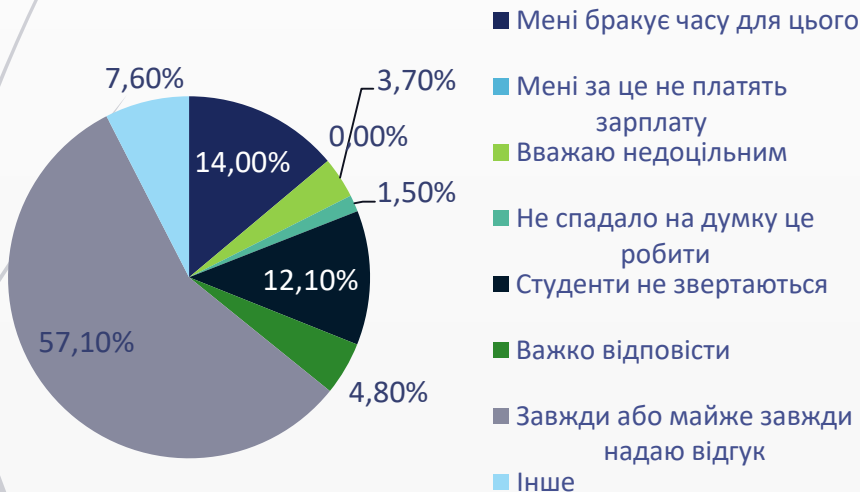
Яким способом контрольного оцінювання Ви надаєте перевагу на своїх дисциплінах під час іспитів / на модульних контрольних роботах?



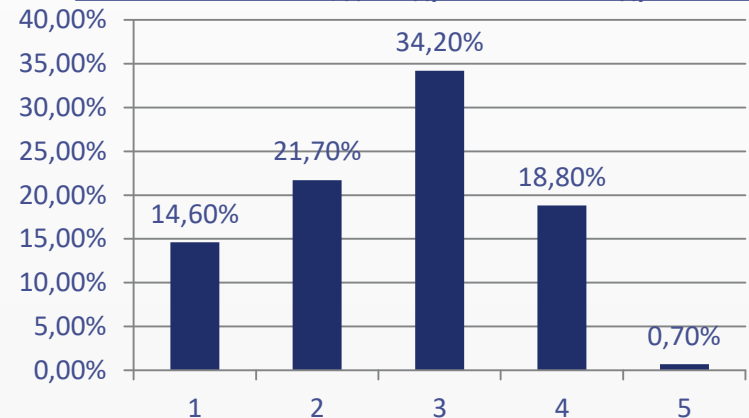
Чи надаєте Ви відгук на роботи студентів?



Поясніть, чому саме Ви не надаєте відгук?



Оцініть оснащеність навчальних лабораторій, якими Ви користуєтесь в освітньому процесі, за 5-бальною шкалою, де 1 - дуже низька а 5 - дуже висока





Щоб Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу в університеті?

Узагальнені відповіді респондентів:

В умовах цифрової економіки та розвитку штучного інтелекту виникає потреба кардинального та термінового перегляду організації освітнього процесу (форм, методів, програм навчання...). Освіта повинна мати превентивний характер, швидко реагувати на потреби ринку, не відставати від науково-технічного прогресу. А це є можливим лише при умові зменшення бюрократичних процедур, оновлення МТБ, запровадженні ціннісно-компетентнісної моделі організації освітнього процесу, запровадження ефективної внутрішньої системи підвищення кваліфікації НПП (запровадження шкіл викладацької майстерності, діяльність яких повина бути спрямована на розвиток сучасних компетентностей викладачів, формування критичної маси викладачів з прогресивним мисленням, які володіють інноваційними методами і технологіями навчання)!! Треба максимально ефективно використовувати змішаний формат навчання, бінарну форму проведення занять, максимально сприяти реалізації нових перспективних ОПП, розвивати бізнес-освіту, на базі провідних кафедр університету, максимально впроваджувати в освітній процес інноваційні технології (сучасне програмне забезпечення) і т.д. і т.п...., запроваджувати дієві механізми мотивації як НПП, так і здобувачів вищої освіти.... Для мотивації здобувачів до навчання і формування однієї з найважливіших для фахівців компетенцій - самостійності!!; доцільно реально запроваджувати європейську систему накопичування кредитів...Не треба відраховувати студентів! Але й викладачів не слід вимушувати закривати очі на борги студента і ""малювати"" їм оцінки!!! Набрал студент кількість кредитів, яка передбачена ОПП - отримав диплом, не набрав - продовжує ще рік-два-три навчатися на умовах додаткової оплати навчання!!

Але слід усвідомлювати, що для ефективної адаптивності освітнього процесу до глобальних змін ринку праці потрібна відповідна атмосфера в університеті. Повина бути сформована корпоративна культура, чітко визначена стратегія розвитку університету, сформовані ціннісні орієнтири розвитку університету. Недопустимим є втрата національного статусу університету, який прагне увійти в ТОП-10 європейських університетів! Важливим також є активне залучення НПП до управління університетом! Активний і відвертий діалог керівництва університету з науково-педагогічним персоналом - залог інноваційного розвитку університету!!! Університет- це підприємство по наданню освітніх і наукових послуг, тому в центрі уваги керівництва університету повинні бути : СТУДЕНТ (споживач послуг) і ВИКЛАДАЧ (кафедри) - ті, хто безпосередньо надає і виробляє ці послуги!!! Студентоцентризм, викладач-орієнтованість і кафедроцентризм - стратегічно важливі вектори розвитку університету.

1. Щоб в НАУ було сучасне технічне обладнання, на якому б можна було пояснити його принцип дії. Теоретично, наявність сучасного обладнання і відчуття опіки держави над студентами, могла б сприяти підвищенню зацікавленості студентів в навчальному процесі.
2. В студентів зараз найновіші комп'ютери, на які вони не можуть встановити собі потрібне для навчання програмне забезпечення. ПОТРІБЕН ВІДДІЛ КОНСУЛЬТАЦІЙ СТУДЕНТІВ, СТОСОВНО ІНСТАЛЯЦІЇ НА ЇХ КОМП'ЮТЕРИ ПОТРІБНОГО ДЛЯ НАВЧАННЯ ПЗ!!!!!! Але я розумію, що відділ з інсталяції піратського ПЗ ні хто у нас не створить.
3. Вакантні робочі місця на ринку праці переважно - на повну зайнятість. Студенти туди працевлаштувавшись - закидують навчання. Було б дуже не погано, якби в НАУ був відділ працевлаштування студентів, на час навчання, щоб там збиралась інформація про можливі місця неповного працевлаштування по різних спеціальностях.

Більше залучати практиків з бізнесу для проведення занять.

Надати можливість студентам обирати вибіркові дисципліни з великого переліку таких дисциплін. І відповідно до їхнього вибору утворювати групи з 5-10 студентів для їх вивчення (тобто для вивчення основних дисциплін буде, наприклад, 4 академічні групи (100 студ.), а для вивчення вибірових дисциплін може бути утворено 10 груп.

Більше практики на сучасних літаках.

Комп'ютерні класи оновлені новим обладнанням, інтернетом, віар-окуляри, опалення в аудиторіях та встановлення кондиціонерів

Все влаштовує, дякую!

Надання можливості щодо реалізації НПП в їх науковій діяльності, а саме статті, підручники та посібники в типографії університету.

Залучати до викладання фахівців відповідної предметної області .

Умови навчання. Потрібно оновити матеріально-тезнічну базу НАУ.

Краща забезпеченість спеціалізованими програмними продуктами для проведення навчальних занять, ширше запровадження програм дуальної освіти.

Враховувати побажання викладачів і ситауіцію війни вкраїні.



Щоб Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу в університеті?



Узагальнені відповіді респондентів:

Дати можливість факультетам разом зі студрадами коригувати форму навчання конкретно для кожної спеціальності у залежності від потреб освітнього процесу і матеріально-технічних та безпекових умов.

За перебування студентів у холодних аудиторіях взимку соромно. Це демонструє байдуже ставлення як до безпеки так і до здоров'я студентів і викладачів. Усі розуміють, що в умовах воєнного стану складно забезпечити належне утримання усіх споруд в належному стані. Але можна підійти більш зважено до організації навчального процесу. Наприклад для проведення занять у лабораторіях часом і третій та четвертий курси повинні бути присутні офлайн. Але на конкретних предметах і конкретних заняттях. Так само як і курсам, що навчаються офлайн, можна оптимізувати використання різних форм навчання таким чином, щоб зменшити час перебування в аудиторіях у холодну пору року.

Це дозволить зекономити ресурсне навантаження та спрямувати кошти на покращення освітньо-наукової та соціальної бази університету без втрати якості навчання.

Щоб враховували інтереси викладачів, при плануванні навантаження, враховували час на наукову роботу, побажання та можливості викладача при складанні розкладу, на жаль, дуже не зручно сформулювали цього року пари очні в перемішку з дистанційними. Зменшити бюрократію, покращити менеджмент організації, чіткий розподіл обов'язків. Дуже не подобається коли навантажують роботою в позаурочний час після 5 та у вихідні, відпустка та інше.

Автоматизована система складання розкладу, автоматизована система формування заліково-екзаменаційних відомостей, мобільний застосунок з персональним кабінетом викладача із доступом до навантаження / студента з доступом до розкладу, навантаження НПП не встановлюється на ноутбуки. Вільний і безоплатний доступ студентів та викладачів до ресурсів перевірки на плагіат письмових робіт.

Залучення студентів до обміну досвідом між собою.

Проводити відкриті лекції онлайн спільно з європейськими університетами і бізнес-школами.

Вважаю, що ми забули заради чого ми тут. Наука - це чудово. Але наука не зробить студентів кращими, не змінить їх, не вплине на їх життя і особистості. Та і наука - це не для всіх. Вплив - це в першу чергу системна, поступова, кваліфікована і диференційована педагогічна (!) робота. Переслідування 3-єдиної мети: не тільки навчити, але й розвинути і виховати. Бути викладачем, ментором, наставником, порадиником, консультантом, другом. За 20 років в мене спитали безліч разів "Які твої наукові досягнення?", але ніхто так і не поцікавився який я педагог, чи зрозуміло я пояснюю, чи маю вплив на студентський світогляд, чого саме я вчу (сама вчу, не викладаю). На жаль, цей ключовий параметр фахівця ніколи і нікому не був потрібен. Він скоріше розглядається як приємний бонус. Це груба помилка підходу - зробити вчителів непотрібними.

Потрібно переглянути стандарти освіти з урахуванням розвитку аерокосмічних технологій і тенденцій розвитку безпілотних систем.

Покращити гнучкість розкладу, збільшити можливості для практичного навчання, посилити комунікацію між студентами та викладачами, а також інтегрувати сучасні технології в навчальний процес.

Змішане навчання: лекції - онлайн (за можливістю), практичні - в аудиторіях.

1. Збільшити в навчальних планах підготовки бакалаврів кількість курсових робіт (проектів), що дасть змогу підвищити якість кваліфікаційних робіт (проектів). 2. Встановити мінімальний обсяг дисципліни 4 кредити.

Покращити матеріально-технічну базу, зробити ремонт в укриттях.

1. Забезпечити технічною базою студентів (фото-апаратами, зеленкою, міні-студією для зйомок) 2. Купити ліцензійні версії професійної програми відео-монтажу та програми дизайну періодичних видань 3. Дати студентам більше можливостей для практичного застосування знань (дозволяти замість занять відвідувати телекомпанії та редакції видань) .

Впровадження нових освітніх технологій.

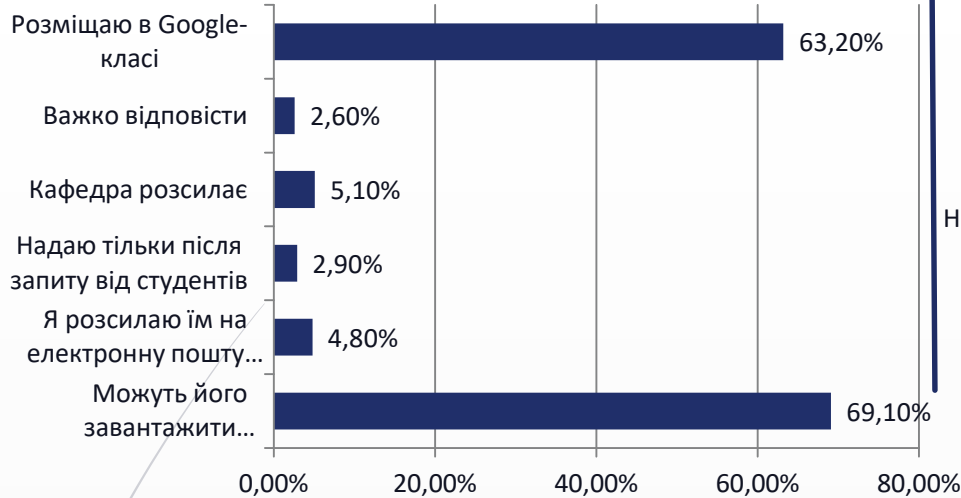
Давати більше іноземної літератури.

Належне опалення корпусів взимку.

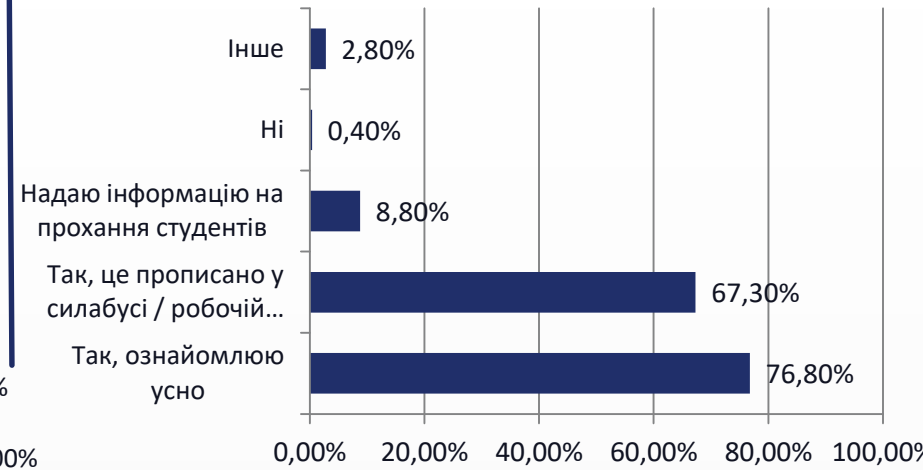


Інформування студентів

Як саме студенти отримують силабус / робочу програму Вашої дисципліни?



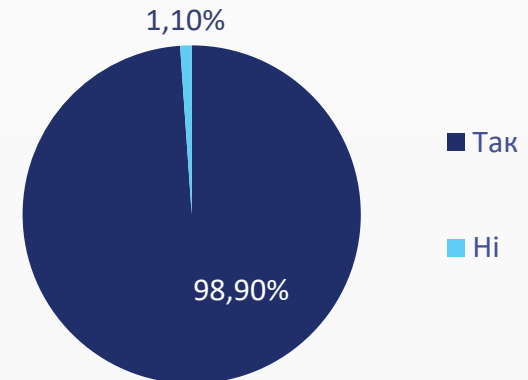
Чи Ви ознайомлюєте студентів на початку вивчення дисципліни з загальними критеріями оцінювання?



Чи пояснюєте Ви студентам критерії оцінювання?



Чи надаєте Ви студентам рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?



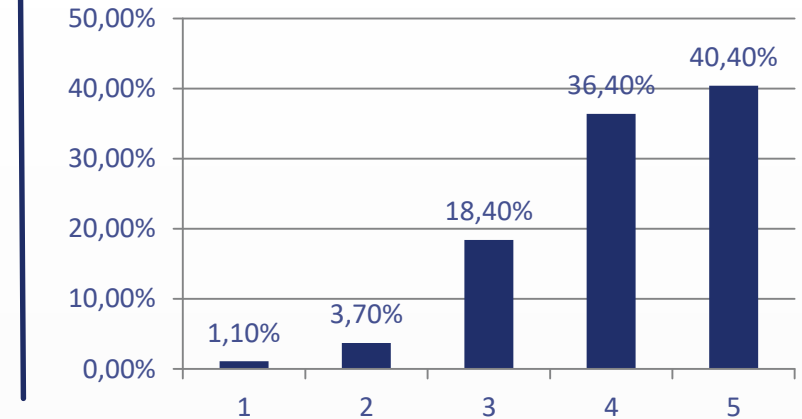


Інформування студентів

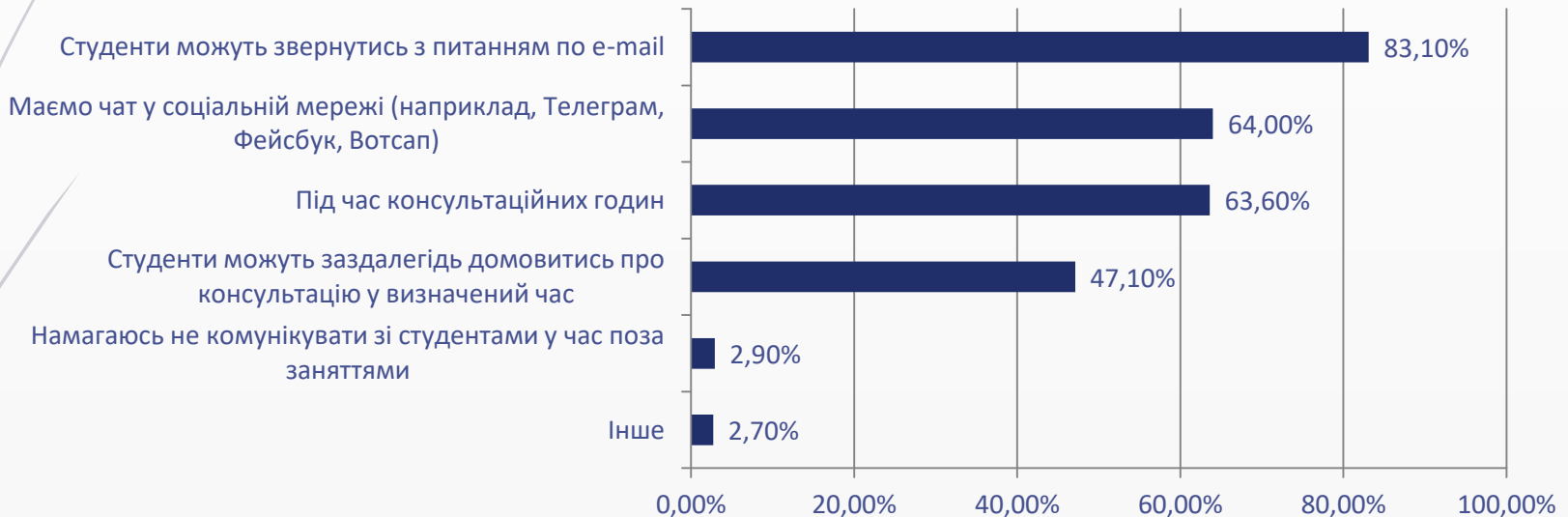
У якому форматі студенти переважно отримують рекомендації щодо того, де вони можуть знайти літературу/навчальні матеріали, необхідні для виконання робіт?



Як Ви оцінюєте доступність літератури/матеріалів з Вашої дисципліни, необхідних для виконання студентами робіт (на шкалі від 1 до 5, де 1 – дуже важко знайти, 5 – дуже легко)?



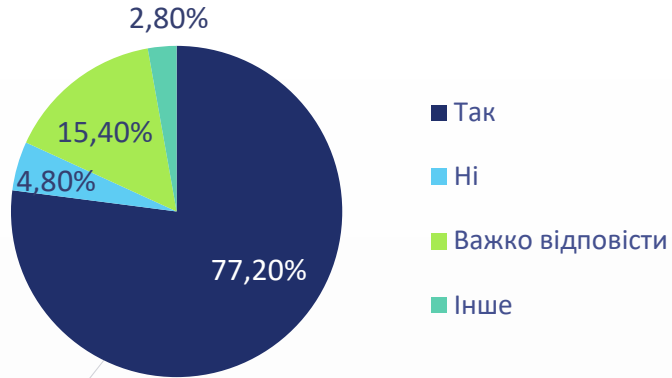
Як Ви підтримуєте комунікацію із студентами у час поза заняттями?



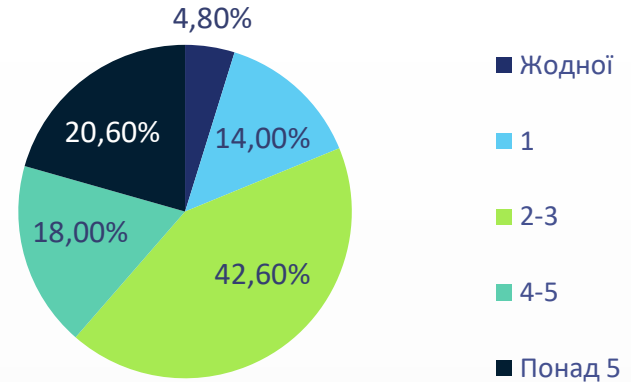


Наукова діяльність

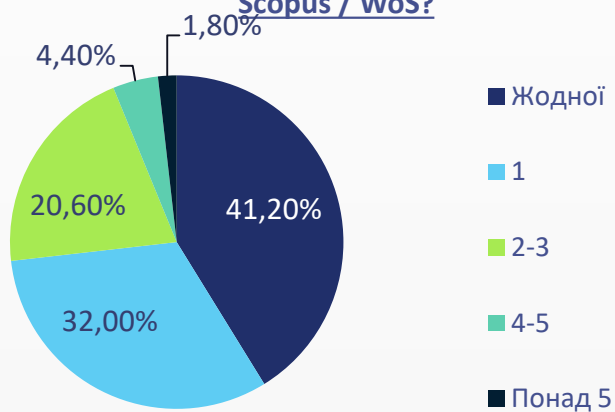
Ви займаєтесь активною науковою діяльністю?



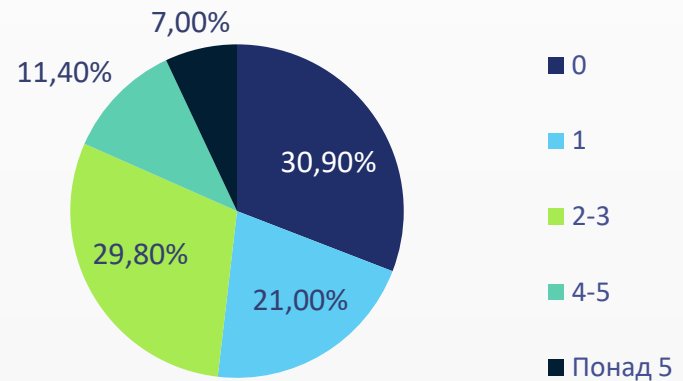
Скільки всього наукових публікацій Ви опублікували за останній рік (не включаючи тези доповіді)?



Скільки наукових публікацій Ви опублікували за останній рік в виданнях, що індексуються в НМБД Scopus / WoS?



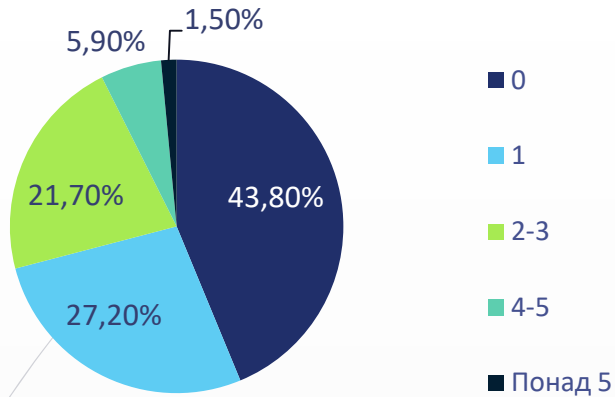
Ваш H-індекс (індекс цитування) в НМБД Scopus



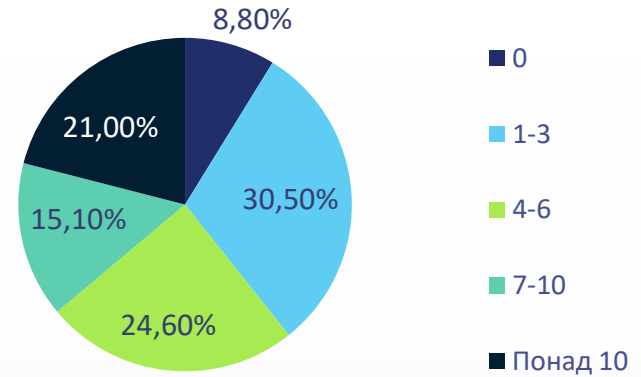


Наукова діяльність

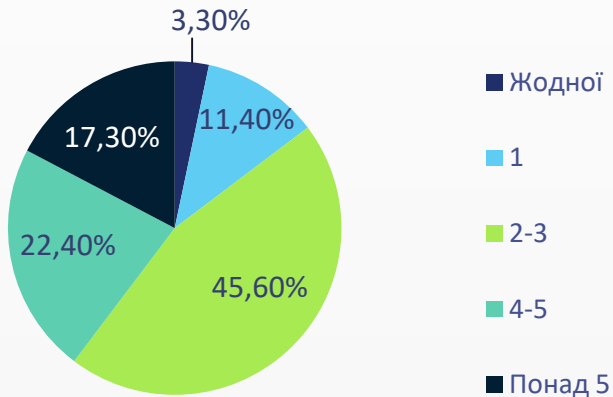
Ваш Н-індекс (індекс цитування) в НМБД WoS?



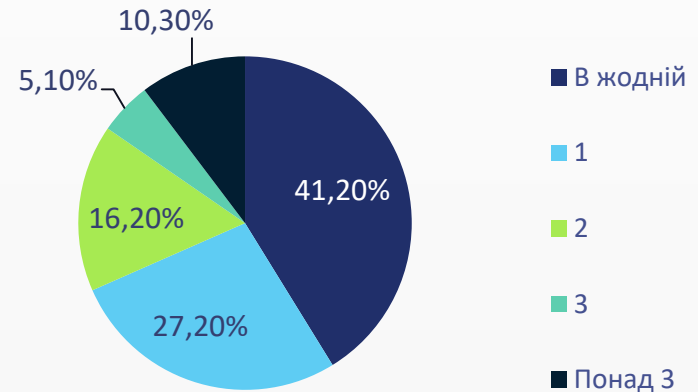
Ваш Н-індекс (індекс цитування) в НМБД Google Scholar



У скількох наукових конференціях Ви взяли участь за останній рік? (всього)



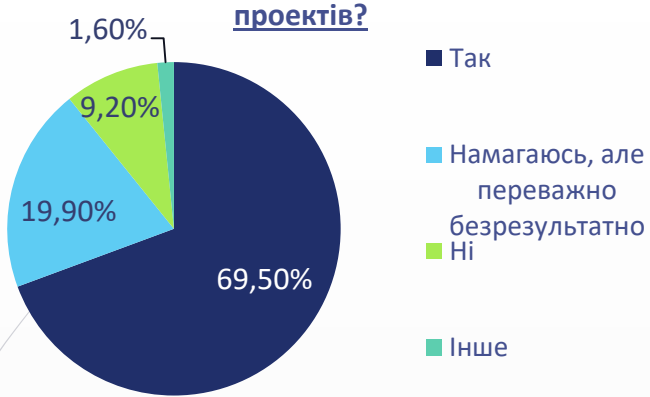
У скількох закордонних наукових конференціях Ви взяли участь за останній рік?



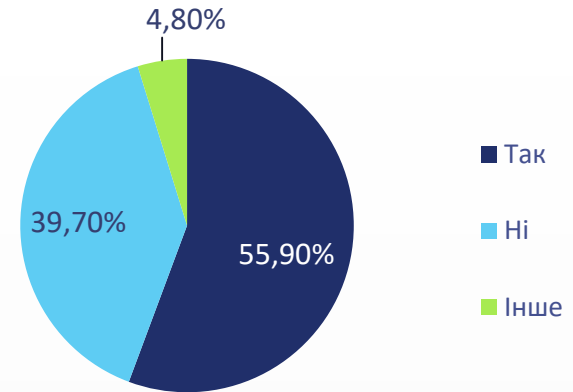


Наукова діяльність

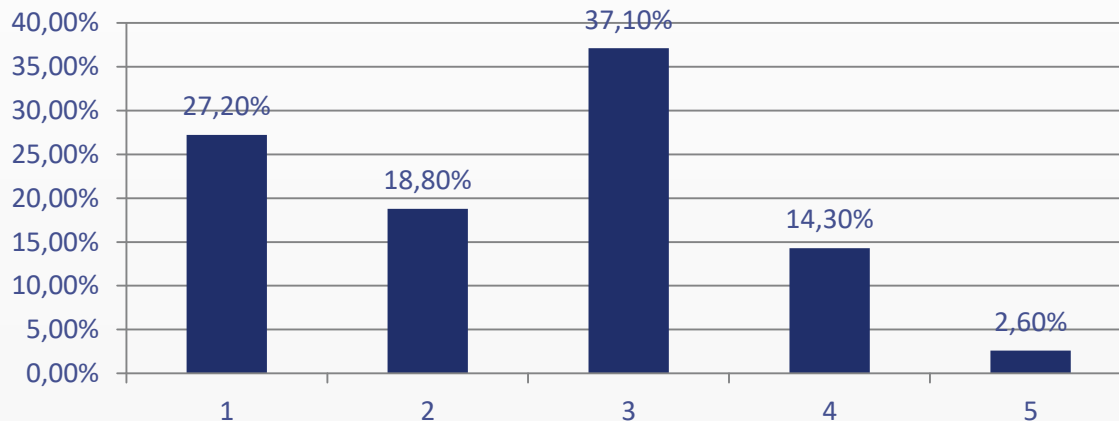
Чи вірно описує Вас наступне твердження:
Я працюю зі студентами як науковий керівник,
залучаю їх до участі в конференціях, написанні
наукових статей, залучаю до НДР та грантових
проектів?



Ви берете участь в держбюджетних НДР чи
грантових дослідженнях, в т.ч. закордонних?



Оцініть оснащеність наукових лабораторій, якими Ви
користуєтесь для здійснення наукових досліджень,
за 5-бальною шкалою, де 1 - дуже низька а 5 - дуже висока





Щоб Ви хотіли змінити в аспекті організації наукової роботи в університеті?

Узагальнені відповіді респондентів:

Більше залучення до міжнародних проектів і програм. Розширити рівень міжнародної співпраці з науковим співтовариством .

- 1) перегляд годин навантажень. наразі виходить так, що викладач має і давати сучасні знання студентам (пари, підготовка до них, комунікація зі студентами, перевірка завдань та моніторинг сучасних тенденцій галузі), і бути відповідальним на кафедрі за певний аспект її роботи, і писати наукові роботи, і намагатись брати участь в грантових програмах. неможливо адекватно поєднувати це все
- 2) більшість закордонних видань, що входять в наукометричні бази беруть значні кошти (для України) для публікації; як на мене, було б чесно, якщо університет, представники якого публікують праці, брав на себе витрати.

Оснащеність лабораторій обладнанням.

Відсутня можливість проведення експериментальних досліджень.

1. Запровадити систему стимулювання викладачів для проведення досліджень. Це може бути фінансова підтримка, додатковий відпустка для наукових досліджень тощо.
2. Інвестування в сучасне обладнання для наукових лабораторій.
3. Забезпечити доступ до наукових баз даних, електронних журналів та інших ресурсів. Постійно проводити семінари, вебінари, майстер класи для викладачів щодо використання баз даних, новітніх технологій, зокрема ШІ.
4. Створити творчі наукові колективи для междисциплінарних досліджень
4. Запровадити систему підтримки молодих вчених. Організувати менторську програму для аспірантів та молодих вчених.
- 5 Створити центри підтримки та сприяння участі науковців НАУ в міжнародних наукових проектах.
6. Залучати зовнішні фінансові джерела для наукових досліджень. Створити центри орг.підтримки та бюрократичного супроводу процесу отримання науковцями грантів тощо.

Покращення матеріально-технічної бази, прозорість оплати праці, підвищення цього рівня.

Доступність до сучасного високотехнологічного обладнання в лабораторіях (бажано закордонних).

Можливість безкоштовно публікувати статті в виданнях Scopus (в НАУ).

Цифрової трансформації в напрямку масштабного залучення технологій AR\VR\XR для нових сучасних форм навчання через створення VR-campus (знаю як зробити, кого залучити, як організувати в т.ч із іноземними партнерами.

На факультеті ФМВ чітко організовано, проводяться різні проекти та конференції, в яких є можливість брати участь.

Можливість використання потужностей типографії.

Активізація роботи проектного офісу, взаємодія з грантодавцями, міжнародне співробітництво, інтеграція в світову науку.

Зміни процедуру навчання в аспірантурі, відношення до молодих науковців. Дуже малий відсоток захищених аспірантів за останні роки. Сумно, коли тебе зустрічають не по знаннях, а по зв'язках, які маєш.

Критично необхідне оновлення матеріально-технічної бази! Без цього немає мови про будь-яку наукову роботу.

Підвищити фінансування наукових проектів, покращити доступ до наукових ресурсів, сприяти співпраці з іншими установами та надавати більше підтримки дослідникам-початківцям.

Вважаю, що неправильно ставити наукову роботу викладача в пріоритеті, як наприклад при оцінюванні його рейтинга. Перш за все, викладач має запровадити якісне викладання свого предмету студентам, бо саме для цього - для отримання якісної освіти, вони приходять в наш університет. Наукова робота могла б проводитися окремими відділами/групами при факультетах, до яких би за бажанням, здібностями і при окремому фінансуванні залучалися б викладачі і здібні студенти. Це б вивільнило час на підготовку сучасних матеріалів для викладання дисциплін і підняло б рівень мотивації студентів.

Більше годин на наукову роботу. Більше конкретики до вимог спеціальності.



Щоб Ви хотіли змінити в аспекті організації наукової роботи в університеті?

Узагальнені відповіді респондентів:

Забезпечити кафедру мінімальним мат.-тех. забезпеченням або виділити кошти на ремонт того, що ще можна відновити. Виділити фінансування для публікацій в провідних журналах по спеціальності.

Проведення комплексних (міжкафедральних) НДР.

Знайомити викладачів із відкритими науковими практиками, наприклад, «Горизонт Європа».

Підвищити рівень інформування викладачів щодо відкриття подачі заявок на наукові роботи МОН, Фондом наукових досліджень тощо.

Щоб була краща співпраця з іншими вищими навчальними закладами та науковими установами.

Надати більше можливостей для проходження міжнародних наукових стажувань для професорсько-викладацького складу.

Залучати та мотивувати студентів.

Посилити наукову роботу студентів.

Збільшити кількість заходів, в рамках академічної мобільності, з іноземними закладами вищої освіти.

Підвищити індекси наукових видань НАУ.

Задоволений повністю.

продумати можливості стимулювання професорсько-викладацького складу до активізації наукової роботи, зокрема щодо можливих фінансових компенсацій друку статей викладачів в європейських наукометричних виданнях.

Збільшення кількості годин та збільшення оплати праці, щоб була можливість заплатити за публікації.

Залученість до НДР .

Що б адміністрація університету пропонувала факультетам цікаві наукові інвестиційні теми.

Відмовитися від кількісного підходу в оцінці наукової діяльності.

Поширення інформації щодо грантів та фінансування, адже публікації у наукових видання (особливо індексованих) коштують дуже дорого.

Оснащеність наукових лабораторій.

Зменшити аудиторне навантаження. Включити наукову роботу з аспірантами і студентами до навантаження.

Більше можливостей для наукової роботи.

Наука - це власна справа кожного.

Перегляд критеріїв оцінки наукової роботи.

Нічого.

Треба розвивати матеріально-технічну базу по кожному напрямку досліджень.

Більш активне залучення студентів до наукової роботи.

Розширення держбюджетного фінансування.

Самостійно працювати.

Повне чи часткове фінансування публікацій авторів.

Лабораторії .

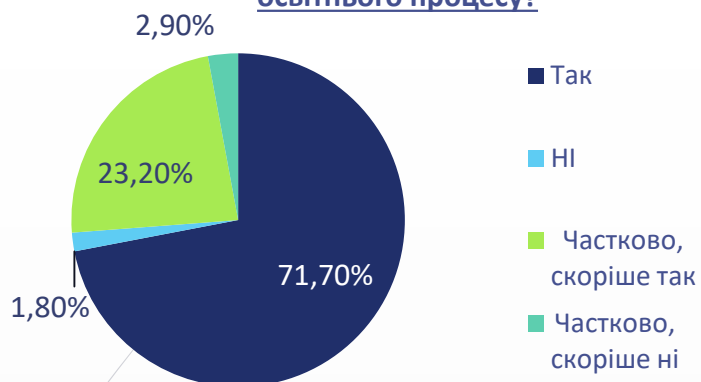
Більше годин на наукову роботу. Більше конкретики до вимог спеціальності.

Матеріальне стимулювання.

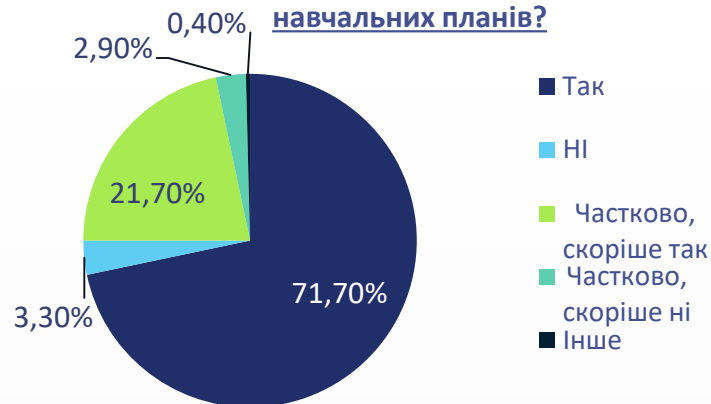


Внутрішня система забезпечення якості освіти

Чи доступні і зрозумілі Вам правила й процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу?



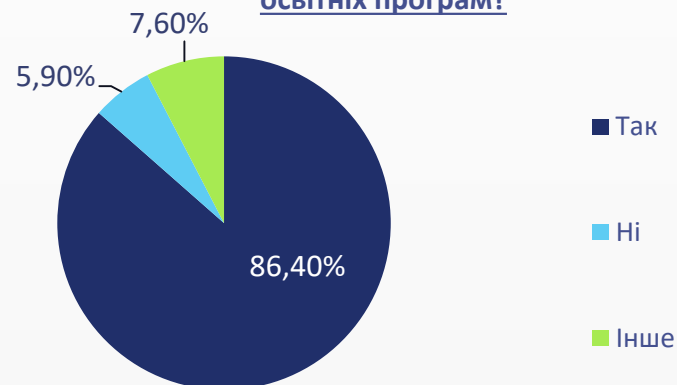
Чи доступні і зрозумілі Вам правила й процедури розробки і перегляду освітніх програм та навчальних планів?



Чи проводяться в НАУ опитування здобувачів та НПП щодо якості освітніх програм?



Чи вносять у освітні програми та навчальні плани зміни за результатами опитувань щодо якості освітніх програм?

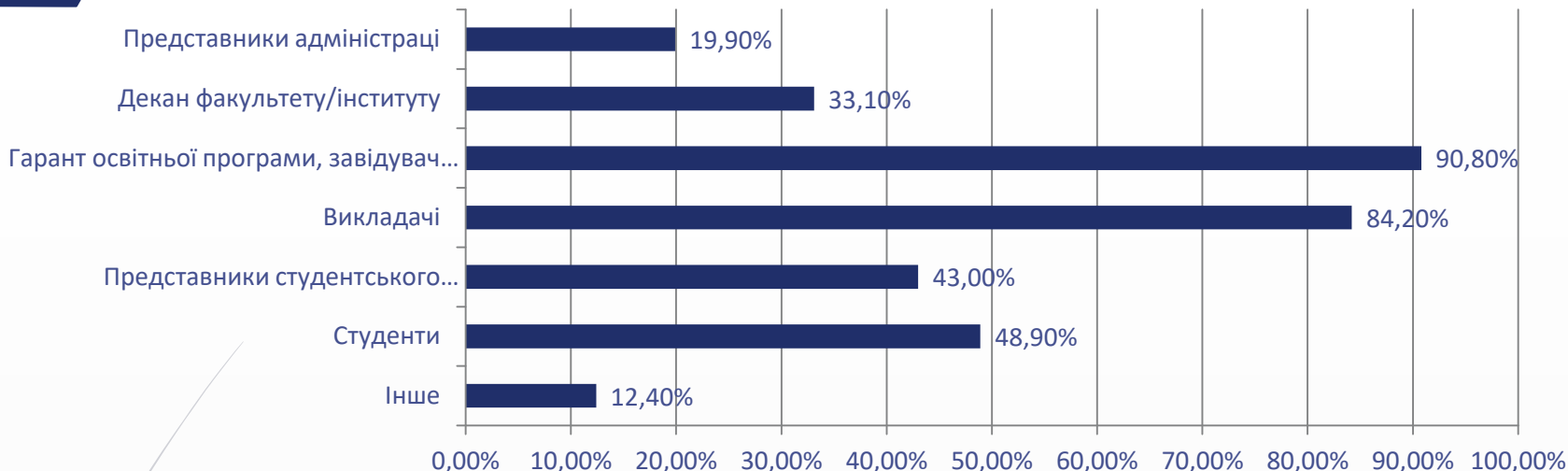




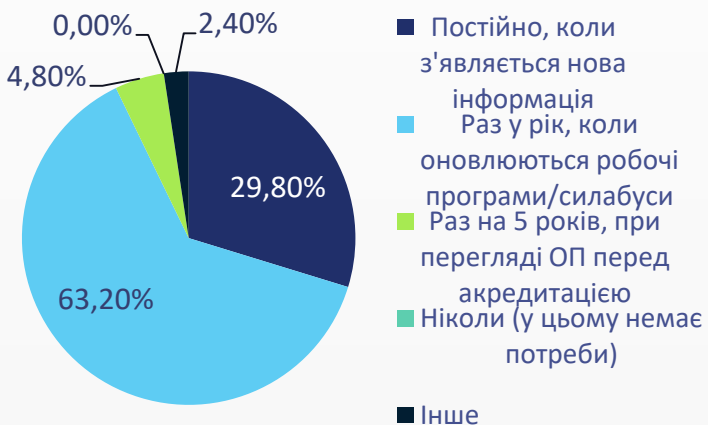
Внутрішня система забезпечення якості освіти



Хто бере участь у обговореннях і прийнятті рішень щодо внесення змін в освітні програми та навчальні плани?



Як часто Ви оновлюєте зміст своїх робочих навчальних програм дисциплін, які забезпечуєте?



Чи берете Ви участь в перегляді освітніх програм та навчальних планів, до реалізації яких долучені?

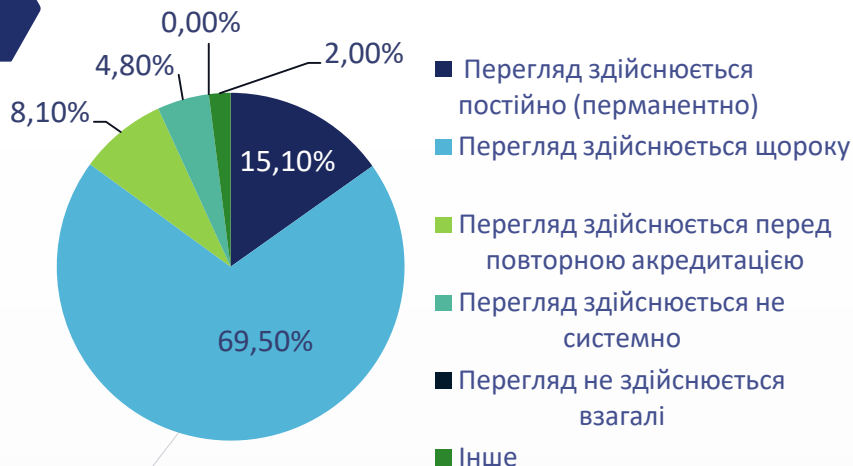




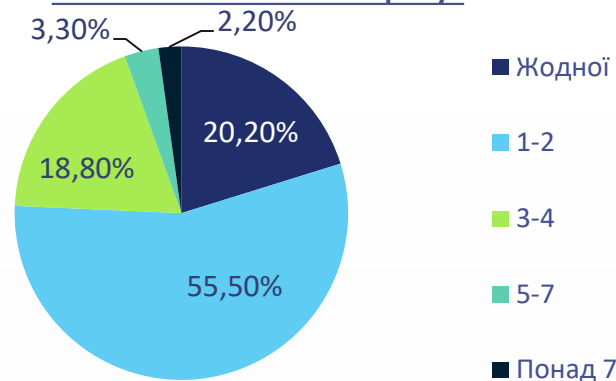
Внутрішня система забезпечення якості освіти



Наскільки часто здійснюється такий перегляд?



Скільки різних програм стажування, підвищення кваліфікації, освітніх курсів Ви пройшли протягом поточного навчального року?



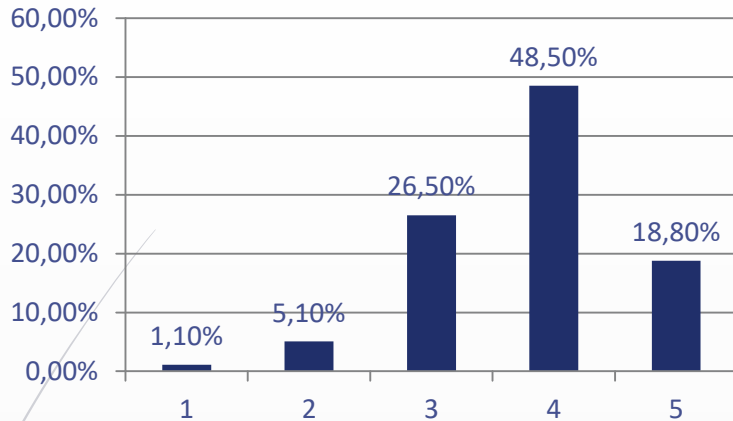
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі: Я намагаюсь постійно підвищувати кваліфікацію та проходжу стажування за тематикою моїх дисциплін?



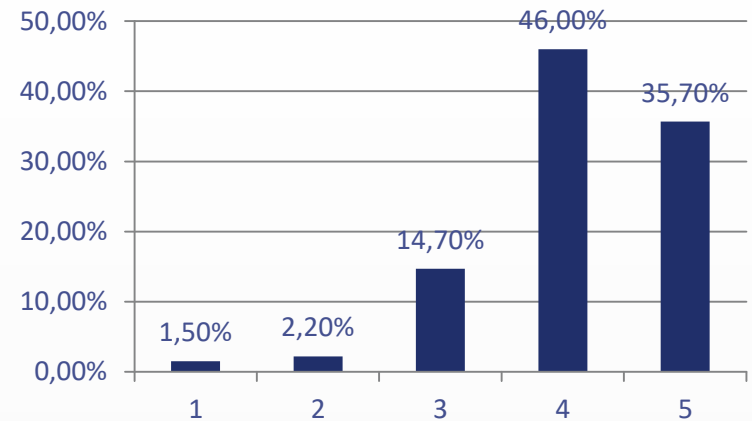


Ситуація в університеті

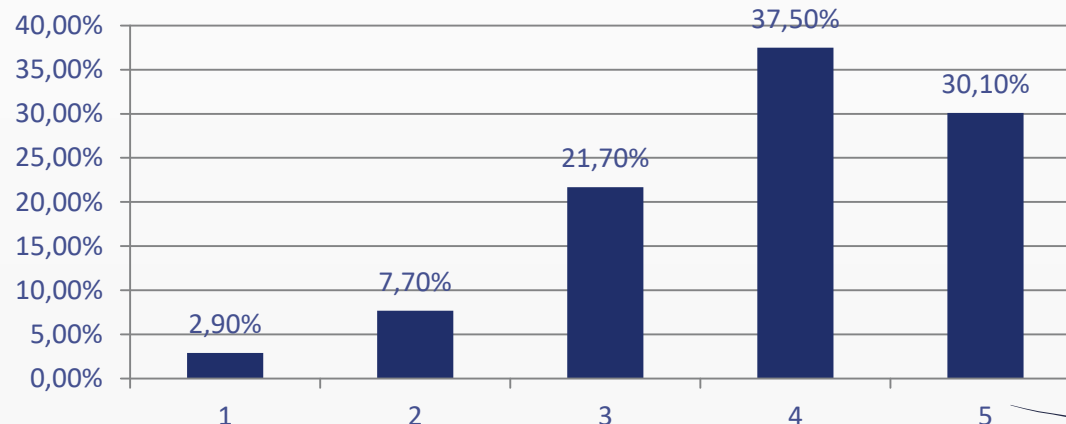
Оцініть якість реалізації формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів на Вашій освітній програмі. за 5-бальною шкалою, де 1 - низька, а 5 – висока.



Оцініть рівень толерантності університетського середовища, ефективність заходів щодо недопущення різних форм домагань та дискримінації за 5-бальною шкалою, де 1 - низькі рівень та ефективність заходів, а 5 - високі рівень та ефективність заходів



Оцініть ефективність заходів щодо недопущення корупції в Університеті за 5-бальною шкалою, де 1 - низька ефективність, а 5 - висока





Ваші пропозиції щодо покращення внутрішньої системи забезпечення якості освіти



Узагальнені відповіді респондентів:

Зменшення бюрократизації процесів.

Формалізувати всі вимоги, а не очікувати виконання деяких завдань, щоб потім вказувати виконане як взірець.

Університет повинен мати перелік місць проходження підвищення кваліфікації НПП, а не викладачі самостійно шукати.

Знизити рівень документообігу. Запровадити регулярні тренінги для викладачів, модернізувати навчальні матеріали, посилити моніторинг якості викладання, та впровадити систему зворотного зв'язку від студентів.

Якість освіти організована в Університеті на достатньому рівні.

Потрібна електронна система документообігу.

Дослухатися до думки студентів.

1) додати можливість підвищення кваліфікації НПП за результатами неформальної освіти; у викладачів і студентів НАУ є унікальна можливість безкоштовно проходити курси Coursera та Udeemy.

2) зменшення забюрократизованості; як на мене, внутрішня система забезпечення якості освіти - не про правильно оформлену документацію (або її наявність), а про реальну відповідність процесів положенням НАУ та законодавству.

Система працює бездоганно.

Потрібно значно підвищити оснащеність лабораторій .

Впровадження рейтингу викладачів (за даними за останні 3 роки), який впливає на їхню зарплату.

Скоротити бюрократичні роботи, які не мають відношення до навчання - плани, звіти, папірці.

В університеті студента можуть виключити тільки за умови несплати за навчання. Всі інші причини для керівництва не є суттєвими. Таке ставлення треба змінювати.

Жорсткий контроль отриманих знань.

Цифровізувати СМЯ.

Підвищувати якість освіти шляхом вилучення із навчання безвідповідальних студентів.

Припинити зменшення годин на дисципліні та постійне перероблення програм.

Перегляд підходу щодо формування НМК та їх перевірки під час аудиту (враховувати сучасність викладання дисциплін).

Підвищення рівня оплати праці: 25к грн асистенту, 50к грн доценту, 75к грн професору, 100к грн зав.каф. Низький рівень оплати праці демотивує працівників від будь-яких зусиль та ініціатив щодо покращення якості освіти. Викладачі змушені 80% свого часу витратити на пошук альтернативних джерел існування.

Більше просвітництва з цього питання серед всіх учасників освітнього процесу .

Зробити процес більш прозорим для викладачів.

Інформувати завчасно про події та необхідні дії.

Сформуувати рейтингову систему оцінювання НПП , що відображаються у надбавках до З/П за види діяльності.

Вона на достатньому рівні у НАУ.

Необхідна більш принципова оцінка знань студентів НПП за всіма формами контролю та, у разі необхідності, надання можливості повторного навчання з окремих дисциплін.

Анонімне анкетування студентів стосовно пройденого курсу, інформування викладачів і керівництво кафедри, аналіз невідповідностей.

Усунути викладачв (комісію викладачів) від оцінювання знань студентів - краще закриті тестові питання ліком понад 100 з оцінюванням ЕОМ.

1) зробити менше підписів для кожної програми (навіщо анг програми підписують цілих два проректори - всі розуміють що більшіть підписів - формальні і ніхто їх не читає) 2) надати можливість на внутрішніх документах ставити електронні підписи (зараз війна, звучить сирена, але ти маєш зібрати десяток мокрих підписів - щоб що....?) 3) спросити вимоги до написання ПН, МРК та іншої паперової роботи



Ваші пропозиції щодо покращення внутрішньої системи забезпечення якості освіти



Узагальнені відповіді респондентів:

Оснащення лабораторій новою технікою. Не боятися відрахування студентів, які невиконують навчальні плани.

Впровадження електронного документообігу на всіх рівнях. Спростити процедуру погодження освітніх програм.
Система організована добре, але створює багато зайвої роботи для викладача.

Сконцентруватися на індивідуальному підході, запропонувати студентам відвідувати психолога, зробити відвідування майстер-класів не обов'язковим, але заохочувати це відвідування додатковими балами. Взагалі треба провести фокус-групи зі студентами і розуміти, що може стати для них мотивацією для кращого навчання. Ми проводимо опитування серед викладачів. Але доречно запитати у студентів - що вони думають про навчання в НАУ? І головне - зробити цн опитування у форматі фокус-групи. де б вони відверто відповідали на запитання і ділилися своїми пропозиціями. А не робити це для галочки і з-під палки. Бо зараз головна проблема навчального порцесу - це низький рівень мотивації студентів. Частково це пов'язано з великою війною. І їхнім загальним психологічним станом, а саме - з синдромом відкладеного життя. Тому слід сконцентруватися на створенні довірливих стосунків зі студентами та роботі з психологом. Бо потенціал у дітей - досить великий. Але треба допомогти їм його розкрити.

Потрібне вдосконалення матеріально-технічної бази.

Забезпечити обов'язковий фідбек студентів на кожний прослуханий ними курс з навчальної дисципліни.

Сформуванню належну матеріальну базу (наявність сучасної авіаційної техніки).

Рівномірно завантажувати викладачів, перевіряти відповідність змісту викладання та затверджених програм.

Вмотивованість здобувачів вищої освіти та працевлаштування за їх профілем.

Інтернет у всіх аудиторіях, технічне оснащення аудиторій, нові лінгафонні кабінети.

Повністю перехід на офлайн навчання. Мотивація викладачів та студентів.

Підвищити матеріально-технічне забезпечення. Посилити сигнал інтернету, щоб вай-фай швидко працював у всіх аудиторіях.

Усім задоволений. Поліпшити забезпечення навчальних дисциплін відповідною літературою.

Логічне структурування робочого плану. Прибрати бюрократію!

Участь здобувачів + роботодавців в формуванні ОП.

Подальше використання Google Workspace для забезпечення якісної та постійної взаємодії із студентами з можливістю розміщення необхідних матеріалів.

Розвиток дуальної освіти для формування у студентів компетентностей, актуальних на ринку праці. Адаптація РП до програм закордонних ЗВО в рамках програм подвійних дипломів.

Не завадило б більше прозорості та своєчасності в донесенні актуальної інформації та рішень щодо змін в ключових документах, що регламентують діяльність.

Толерантне відношення до студентів та колег.Покращення менеджменту організації, комунікацій між учасниками освітнього процесу.

Вибіркові дисципліни магістри обирають в вересні, коли вже розпочато заняття; однак даний недолік враховано в нових редакціях ОПП та перенесено вивчення вибіркового дисциплін на 2-3 семестри.

Деталізація навчального матеріалу .

Оновлення спорт.комплексу. Залучати європейських експертів. Організація тематичних семінарів для співробітників.

Більше автономії факультетам. Продовження процесу цифровізації.

Адміністрація має проводити короткі, але регулярні (за потреби) онлайн зустрічі для працівників, щоб а) пояснювати нововведення, наприклад, документообігу, нових вимог до оформлення звітів, проходження конкурсу на посади, і т.д; замість того, щоб просто надсилати накази на кафедри; б) відповідати на запитання, які виникають щодо цих нововведень.

Оснащення кабінетів для проходження онлайн курсів.

Залучення НПП вносити свої пропозиції для покращення системи забезпечення якості освіти.

Для розроблення внутрішньої системи заклад освіти має враховувати наявні ресурси, в тому числі, людські.

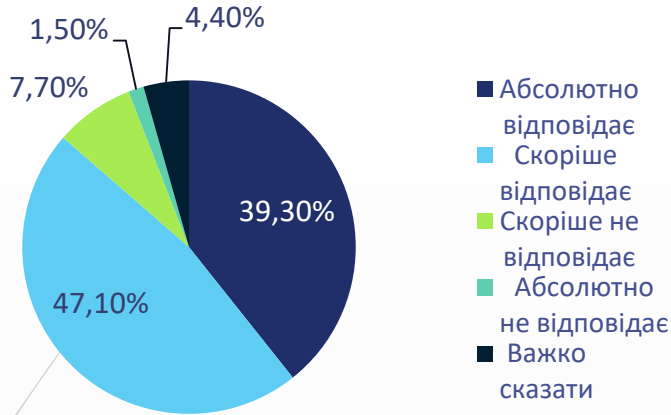
Було б бажано контролювати відвідування занять (як варіант, через електронні журнали) та відрахувати студентів, які їх взагалі не відвідують, не зважаючи на наявність в них "кумів та сватів" серед працівників НАУ.



Академічна доброчесність

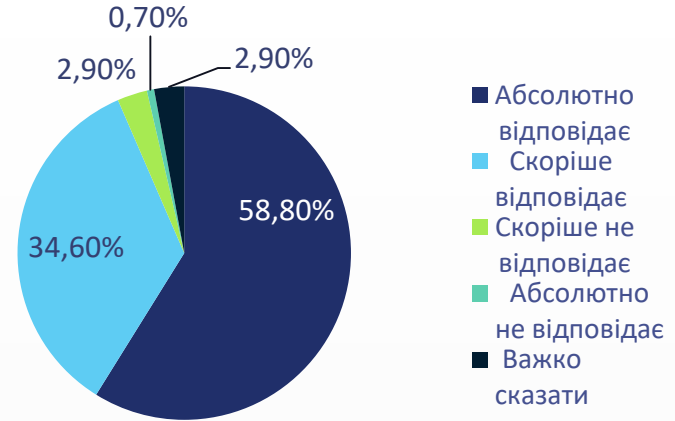
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі:

У нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності?



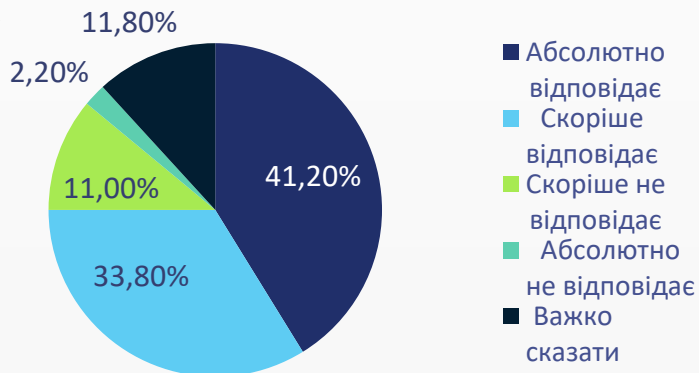
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі:

Я розумію свою роль та функції у механізмах протидії академічній недоброчесності?



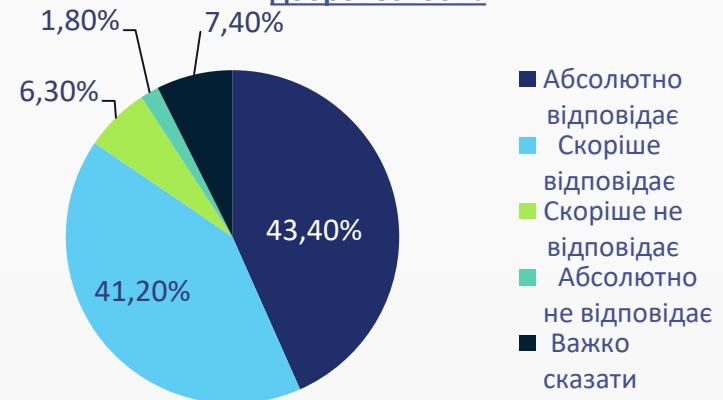
Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі:

Я знаю, куди повідомляти, якщо вважаю, що студент або мій колега-викладач порушив правила академічної доброчесності?



Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі:

Я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності?





Академічна доброчесність

**Вкажіть, будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають вашій роботі:
Усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності?**



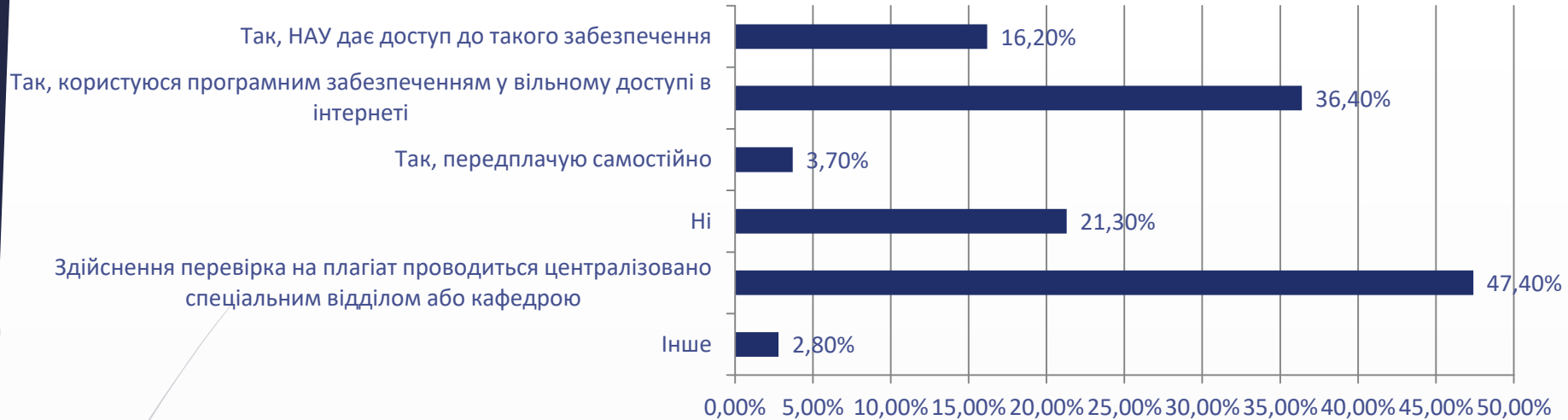
Що Ви робите, якщо вважаєте, що студент/-ка порушив/-ла правила академічної доброчесності на екзамені або в письмовій роботі?





Академічна доброчесність

Чи маєте Ви доступ до програмного забезпечення з виявлення плагіату? Оберіть усі потрібні варіанти.



Як часто Ви використовуєте програмне забезпечення для виявлення плагіату у студентських роботах?



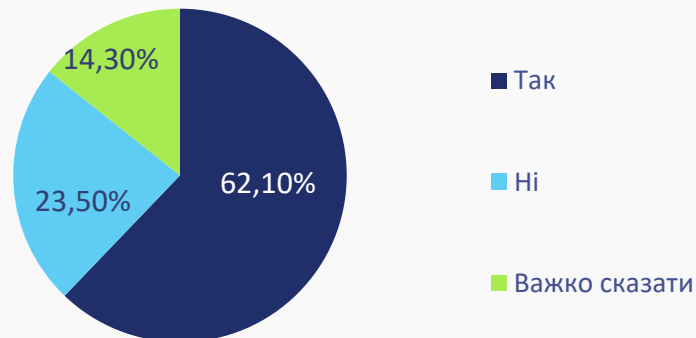


Академічна доброчесність

Вкажіть, в яких випадках Ви можете "заплющити очі" на плагіат?



Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендації МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі? (Семінари/тренінги/збори/тощо)

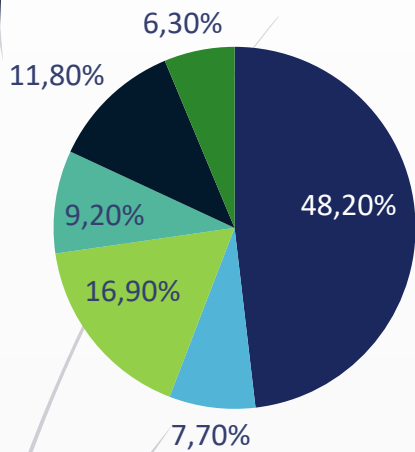




Академічна доброчесність

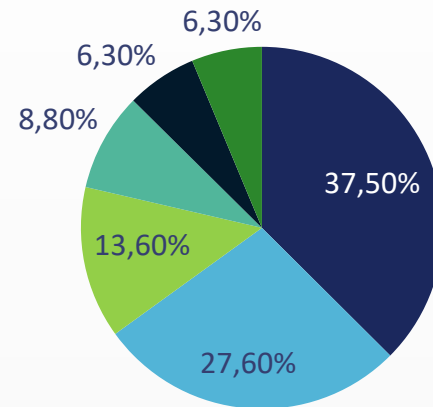


Як Ви ставитесь до політики необґрунтованого цитування колег в своїх наукових працях?



- Різно негативно, ніколи таким не займався і відмовляюсь, коли пропонують
- Негативно, але мав таку практику через фінансові питання оплати публікацій
- Негативно, але мав таку практику через редакційну політику окремих видань
- Позитивно, це сприяє розвитку наукових шкіл, хоча має ознаки недоброчесності
- Позитивно, це сприяє зростанню показників цитованості авторів, хоча має ознаки недоброчесності
- Позитивно, не вважаю це недоброчесним

Як Ви ставитесь до політики дописування авторів в наукові праці?



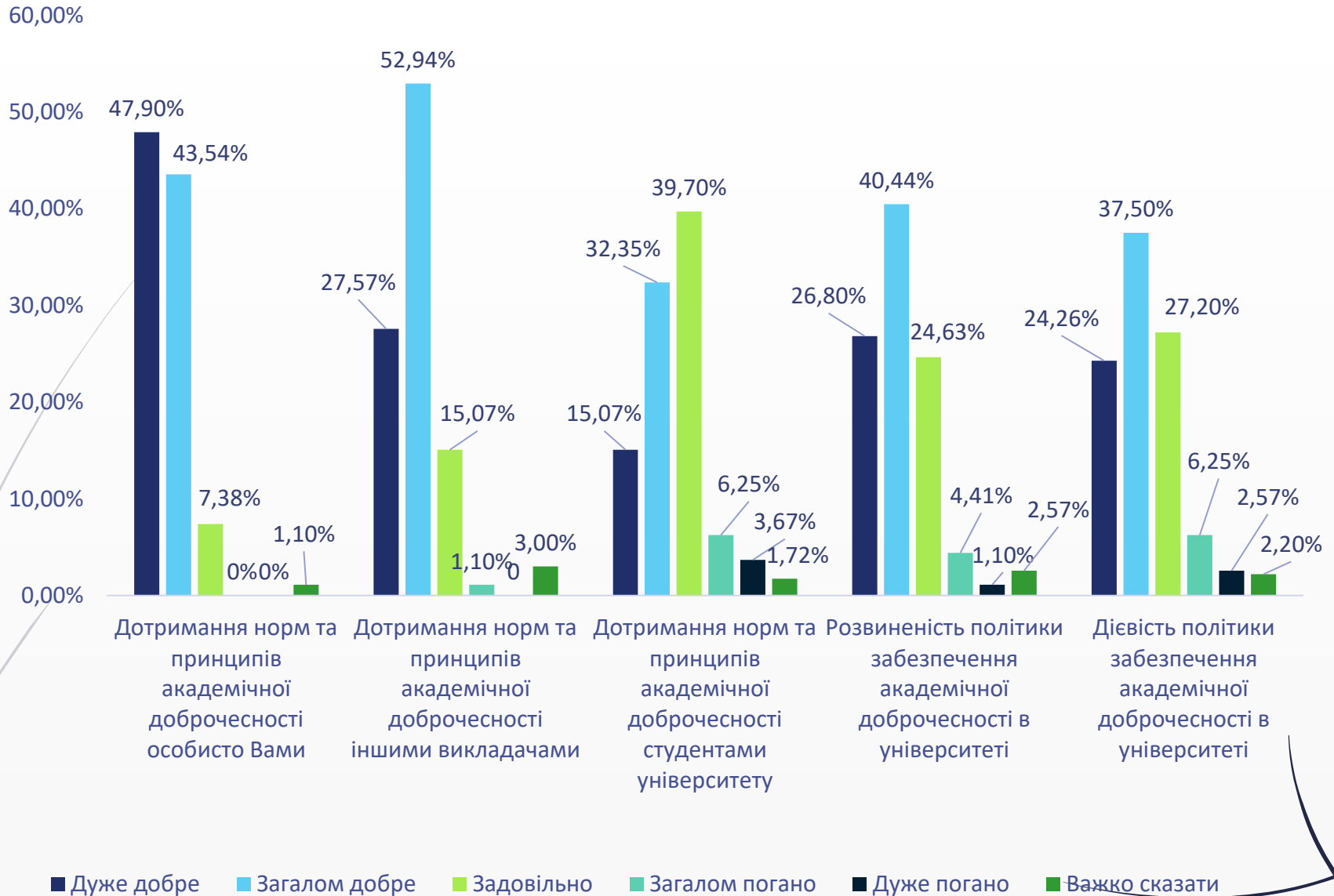
- Різно негативно, ніколи таким не займався і відмовляюсь, коли пропонують
- Негативно, але мав таку практику через фінансові питання оплати публікацій
- Негативно, але мав таку практику через редакційну політику окремих видань
- Позитивно, це сприяє розвитку наукових шкіл, хоча має ознаки недоброчесності
- Позитивно, це сприяє зростанню показників цитованості авторів, хоча має ознаки недоброчесності
- Позитивно, не вважаю це недоброчесним



Академічна доброчесність



Як Ви оцінюєте такі аспекти академічної доброчесності?





Неформальна освіта, академічна мобільність та завантаженість учасників освітнього процесу



Чи надаєте Ви студентам можливість компенсувати низький бал додатковими завданнями?



Чи мали місце в Вашій практиці перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти?

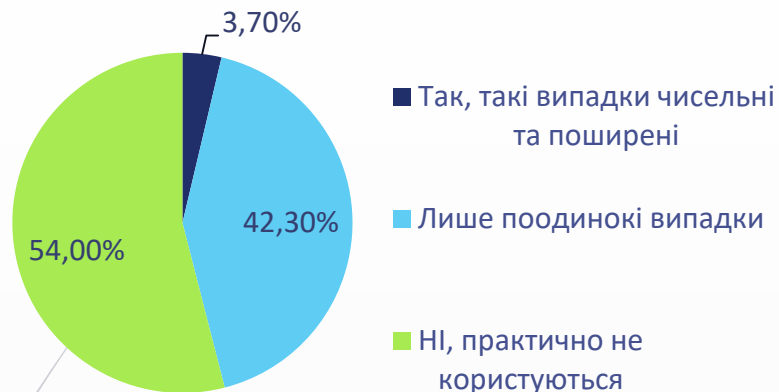


Чи надаєте Ви можливість перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти?



Неформальна освіта, академічна мобільність та завантаженість учасників освітнього процесу

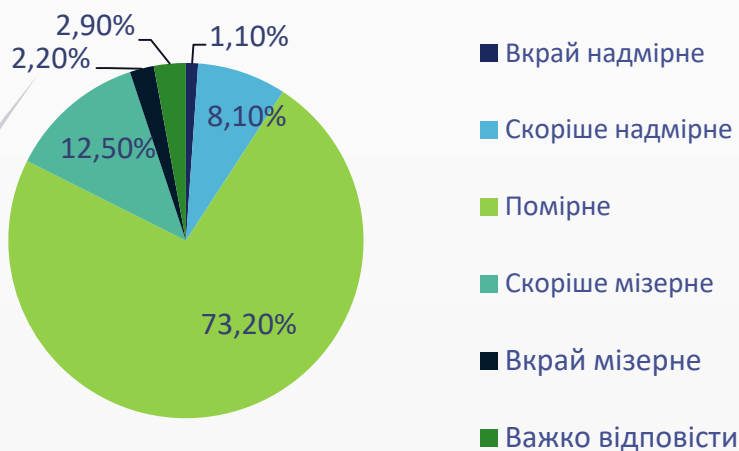
Чи часто Ваші студенти користуються можливістю перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти?



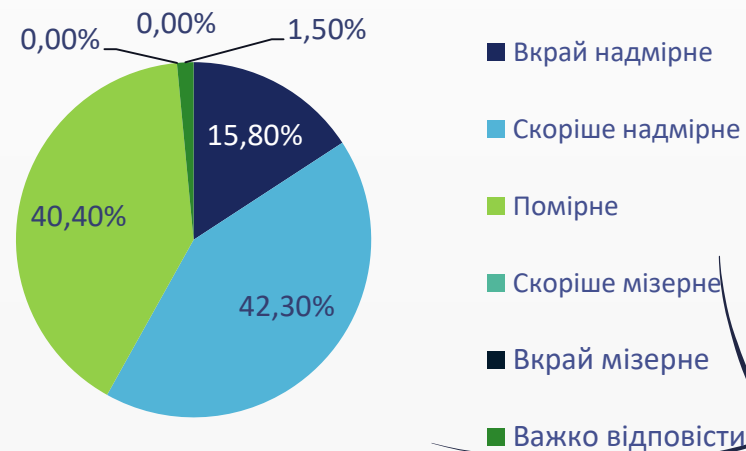
Чи часто Ви та Ваші колеги користуються можливістю академічної мобільності?



Як Ви загалом оцінюєте навчальне навантаження студентів в НАУ?



Як Ви загалом оцінюєте власну завантаженість?





Зауваження та рекомендації до анкети

З метою постійного покращення опитування ми зацікавлені у ваших враженнях щодо опитувальника. Просимо Вас надати пропозиції щодо вдосконалення запропонованої анкети (наприклад, на скільки питань охопили важливі Вам теми, щоб Ви хотіли додати до тематик анкети)

Узагальнені відповіді респондентів:

Багато питань порожні за змістом.

Для повноцінного виконання роботи викладачів, необхідно суттєво зменшити "паперово-бюрократичну" роботу, яка забирає занадто багато часу.

Все добре.

Анкета розроблена на достатньому рівні .

Практично нема питань взаємодії адмінструктур з викладачами.

Як на мене, у блоці про академічну доброчесність не вистачає запитань про використання ШІ учасниками освітнього процесу; наразі студенти активно ним користуються для виконання завдань, що є значною проблемою.

Варто створювати окремі тематичні опитування, оскільки важко зосередитися на великій кількості різнопланових аспектів навчального процесу.

В цілому нормальна.

У питанні "Як Ви ставитесь до політики необґрунтованого цитування колег в своїх наукових працях?" і наступному відповіла б, що негативно, але це сприяє цитуванню, тому й робимо.

Доводиться вибирати з тих відповідей, що є. Робить відповідь "Інше"

У кінці анкети треба залишити місце для загальних скарг/пропозицій по роботі університету.

Кожен день війни - нові проблеми. Не має можливості планування.

Розбити анкету на декілька.

Після минулорічного опитування покращилась лише анкета. але це не вплинуло на вирішення проблем в НАУ.

Неохоплене питання фінансової корупції викладачів.

Зміст анкети влаштовує. Анкета охоплює всі питання.

Деякі питання та відповідь на них не залежать від викладача, а стосуються університетського рівня та фінансових можливостей. Наприклад, щодо матеріально-технічної бази .

Немає пропозицій. все доцільно обґрунтовано.

Структура університету.

Оцінка рівня інноваційного потенціалу.

Достатній рівень. Анкета повна.

Співпраця ВУЗу з народним господарством.

Задовга.

Це не опитувальник :) ...капец який він здоровий, треба скоротити. Можливо частіше проводити ? ...1 раз в квартал, як варіант.



Зауваження та рекомендації до анкети

З метою постійного покращення опитування ми зацікавлені у ваших враженнях щодо опитувальника. Просимо Вас надати пропозиції щодо вдосконалення запропонованої анкети (наприклад, на скільки питань охопили важливі Вам теми, щоб Ви хотіли додати до тематик анкети)

Узагальнені відповіді респондентів:

До анкети зауважень немає. Бажано писати приблизний час на проходження.

Дуже багато запитань, що потребує вільного часу на те, щоб пройти всю анкету і дати правдиві відповіді. Пропозиція така: необхідно зменшити кількість запитань.

Загалом непогано, але є прив'язка до гугл-акаунта, що ставить під сумнів чесність відповідей викладачів, які працюють в штаті університету та бояться втратити роботу, оскільки не мають іншої.

В одній з таблиць угорі криві оцінки йшли від гіршого до кращого, а в одній таблиці унизу навпаки (від кращого до гіршого) - це дещо зпантичило, потрібно бути уважнішим.

Питання закриті: Оцініть оснащеність навчальних лабораторій, якими Ви користуєтесь в освітньому процесі, за 5-бальною шкалою, де 1 - дуже низька а 5 - дуже висока *

Якщо обираєте варіант "Інше" - уточніть. (ЗАЙВИЙ РЯДОК)

Мало охоплено питання психологічної допомоги студентам.

Не висвітлено питань подальшого функціонування НАУ та зміни керівництва НАУ.

Мало питань про умови праці, про роботу профспілки (абсолютно навязана структура в університеті, не бачу їх необхідність, не було фінансової звітності і взагалі чим вони займаються).

Питання охопили всі теми.

Надати можливість обрати більше ніж 5 проблемних питань.

Є питання, де немає можливості обрати гарний для себе варіант (наприклад про "додавання" співавторів - частіше ми когось додаємо не завдя фінансової вигоди, чи через ідейність, а через прохання. Типу "дайте мене, мені в цьому році отримувати професора і тд). Питання в тому, що не завжди можна відмовити через службове становище

Немає розділення для випускових і невипускових кафедр. Зокрема, треба зауважити, що розподіл голосового навантаження між такими кафедрами є вкрай нерівномірним. Неможливо пояснити, що університет різко не схвалює закордонне стажування для кафедр фундаментальних наук.

Нема жодного питання щодо забезпечення безпеки авіаційної діяльності.

Запитання анкети торкаються актуальніших процесів університету у такий складний час.

Питання співпраці з міжнародними і вітчизняними ЗВО.

Наприкінці можна додати питання щодо загальних пропозицій щодо покращення діяльності університету (відкрита відповідь), оскільки є питання, що не були охоплені анкетною.

Теми важливі. Тогорічне опитування містило більш широкий спектр питань, проте результатів чи якісних та позитивних змін не відбулося, на жаль. Немає питань, пов'язаних більш детально з оснащенням лабораторій.

Додати питання щодо кураторства.

До деяких питань анкети (наприклад: наскільки Ви задоволені кожним з наступних аспектів життя Університету) треба додати позицію Важко відповісти. Я не усі позиції можу оцінити, але вимушена ставити оцінку, бо анкета не надсилається

Співпраця з авіаційними підприємствами.



Зауваження та рекомендації до анкети

Будь ласка, залиште Ваш відгук на анкету!



Узагальнені відповіді респондентів:

Не подобається.

Запитання зрозумілі. Хотілося б, щоб це було не просто опитування, але й були б усунуті недоліки за його результатами.

Запитання зрозумілі, відповідають ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності, Закону України про вищу освіту.

Усі питання адекватно і чітко сформульовані .

Анкета не відповідає військовому стану країни.

Не все чітко. Наприклад, "чи задоволений я навантаженням науковою роботою" - не зрозуміло чим саме я задоволений: кількістю годин навантаження в індивідуальному плані, реальною кількістю наукової роботи чи наявністю часу для її виконання.

Деякі запитання не мають адекватних відповідей і позиції інше.

Зміст анкети влаштовує.

так, можна просто скоротити у кілька разів.

Все добре. Супер анкета!

Добре сформульовані, питання зрозумілі. Ве доцільно обгрунтовано.

Довго.

Досить гарно пропрацьована анкета.

Дякую, що наша думка вам важлива!

Майже повністю. Так. Питання були сформульовані достатньо зрозуміло.

Розбити на декілька.

Анкета чітка і зрозуміла.

Запитання чіткі і загалом зрозумілі. Однак питань занадто багато.

Детальна, охоплює важливі сфери діяльності університету та викладача.

Деякі питання не враховують специфіку підготовки на окремих спеціальностях.

На деякі питання були надто обмежені варіанти відповіді. Наприклад, я не користуюся ніякими лабораторіями, тож нічого не знаю про їх стан, але такого варіанту відповіді не було.

У цілому добре.

Анкета охопила більшість сфер діяльності університету, сподіваюсь результати опитування будуть проаналізовані та скоординують роботу адміністрації

Дякую. Дуже інформативна та зрозуміла анкета. Питання чіткі та відповідають меті та формування роботи університету в цілому.



Зауваження та рекомендації до анкети

Будь ласка, залиште Ваш відгук на анкету!



Узагальнені відповіді респондентів:

Все зрозуміло, але не всі теми розкрито. Адекватна анкета. Скоротити кількість питань.

Так, питання всі доречні, вдало розроблені. Дякую за співпрацю.

Не всі питання зрозумілі з першого/другого разу і не завжди запропоновані відповіді можуть повністю відобразити власну думку

Якби результати анкетування враховувалися, а не для «галочки».

Дякую за гарно структурований та зрозумілий опитувальник!

Достатньо. Але забагато.

Анкета досить широка, дозволяє оцінити майже всі аспекти, але відсутній розділ по деканату/кафедрі, а також щодо роботи Приймальної комісії.

Дякую за ґрунтовність запитань, але мені ще не вистачило питань про автономність університету у розвитку ОП.

Так, добре розумію і чітко сформульовані.

Питання чітко сформовані, логічно розміщені та не викликали труднощів.

На деякі питання важко відповісти, але такої відповіді немає.

Були поодинокі запитання.

Питання дублюються.

Питання анкети побудовані, чітко, послідовно, лаконічно.

Дуууже велика.

Це дуже корисно. Так, усе зрозуміло. Дякую!

Анкета дуже професійна, чіткі питання, все роз'яснено, опитування з різних сторін, щоби уникнути маніпулювання.

Так, я вважаю, що 90% питань повністю зрозумілі, але мають психологічні заморочки. Що видно прикритим оком. Треба робити анкету більш відкритою, більш довірливою...

У анкеті є запитання, на які складно дати відповідь людині, яка не зіштовхувалась з тією чи іншою процедурою\ситуацією. Тому, тодічно дописати в деяких варіантах такий пункт. Щоб було об'єктивно.

В розділі Внутрішня система забезпечення якості освіти питання не зовсім мені зрозумілі.

Анкета сформована в досить доступній формі. Деякі питання повинні містити лише одну відповідь.

Вектори анкети занадто зрозумілі. трактування питань підводить до певних відповідей. анкета має бути більш нейтральною.

Анкета завелика за обсягом, трапляється невдала деталізація варіантів відповідей.

100 балів.

Дякую, що цікавитесь думкою НПП.

Запитання зрозумілі, проте окремі дещо провокативні.

Питання сформовані опосередковано.

Все відповідає високому рівні.